

En Arrecife, en cambio, las diferencias se estrechan. Lo --
cual indica un mayor reparto de los inmigrantes externos en-
tre los municipios, al tiempo que la suspensión o ralentiza-
ción de las migraciones intrainsulares, salvo de los movi-
mientos de retorno.

Lo anterior sin embargo, no sirve en absoluto para hacerse --
una idea acerca del volumen real de la población flotante y,
por lo mismo, de la población de hecho real. Para subsanar --
esta laguna se ha recurrido a un método indirecto de estima-
ción, consistente en trabajar con el número de camas turísti-
cas, suponiendo un nivel medio y un nivel máximo de ocupa-
ción, y con distintas hipótesis (1) acerca de la población --
trabajadora inmigrante no censada. Exponemos los resultados
en el cuadro siguiente:

Estimación de la población flotante insular, año 1986.

1.- Camas turísticas	29.761
2.- Nivel medio de ocupación	80%
3.- Número medio de turistas	23.800
4.- Trabajadores no censados	
a.- Hipótesis máxima	4.500
(8% de la población de derecho)	
b.- Hipótesis mínima	2.500
(5% de la población de derecho)	
5.- Turistas + trabajadores no censados	
a - 1 + 4 a	34.261
b - 1 + 4 b	32.261
c - 3 + 4 a	28.300
d - 3 + 4 b	26.300

(1) Consulta a expertos; líderes sociales locales, y estándar
reales de zonas turísticas en desarrollo.