

**LA HISTORIA DE LANZAROTE Y
FUERTEVENTURA EN LOS MANUALES
ESCOLARES Y LOS TEXTOS DE ENSEÑANZA
SOBRE CANARIAS**

*José Alcaraz Abellán
Hilario Rodríguez Marrero*

1. INTRODUCCIÓN: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

La comunicación pretende investigar el papel y el tratamiento, tanto didáctico como en cuanto a contenidos, que se da a Lanzarote y Fuerteventura en las publicaciones que, a partir de la transición democrática, se ocupan de reflejar la realidad canaria.

Se trata pues de un doble proceso de análisis de manuales y textos. En primer lugar, intentamos situar el planteamiento metodológico e historiográfico de la obra, así como su posición didáctica, a través del análisis exhaustivo de contenidos, imágenes y actividades o propuestas didácticas explícitas. En segundo lugar, realizando una aproximación más minuciosa, ver el papel de Lanzarote y Fuerteventura.

Los objetivos que pretendemos cubrir se refieren, de entrada, a una necesidad clara: analizar la oferta de materiales del mercado editorial, relativos a la realidad canaria, para tratar de ver cuestiones tales como: el rigor científico, la actualización, presentación y organización de los contenidos, el planteamiento didáctico explícito o implícito, actividades y tareas propuestas, etc... La especificación en Lanzarote y Fuerteventura nos parece doblemente interesante, ya que en términos generales el tratamiento de ambas islas ha sido escasamente riguroso y lleno de tópicos¹.

No obstante, más que una decodificación textual² llevamos a cabo un análisis de los presupuestos teóricos explícitos o subyacentes en los textos, a través sobre todo de la organización y distribución de los contenidos y del papel de éstos en los textos investigados, a la vez que evaluamos la propuesta didáctica que todo texto dedicado a la enseñanza lleva, ya sea de forma manifiesta o simplemente encubierta.

Lo hacemos además de lo general, el planteamiento global científico y didáctico de cada uno de los textos, a lo particular, el tratamiento de Lanzarote y Fuerteventura desde esas premisas generales.

1. MAESTRO, PILAR: «Epistemología histórica y enseñanza», en la *Revista Ayer*. Ed. Asociación de Historia Contemporánea, n.º 12, Madrid, 1993. La autora afirma: «...los tópicos se hacen más burdos y evidentes en estos resúmenes, en estas enciclopedias o manuales...» (pág. 176).

2. No se trata de un análisis de contenido tal y como se recoge en BARDIN, LAURENCE: *Análisis del contenido*. Ed. Akal, Madrid, 1986, sino de un análisis de los contenidos historiográficos y del tratamiento didáctico.

Los libros analizados, aunque posiblemente no agoten la nómina de los existentes, si han sido los más utilizados y hasta en algunos casos emblemáticos, de una forma de concebir y hacer las cosas en el terreno divulgativo y escolar.

La relación de textos es la siguiente:

- *Natura y Cultura de las Islas Canarias* (Ed. Idem. 1978).
- *Canarias* (Ed. Anaya, 1987).
- *Cuadernos de Historia de Canarias* (ICSE, 1987).
- *Canarias* (Ed. Anaya, 4º curso de EGB, 1982).

2. NATURA Y CULTURA DE LAS ISLAS CANARIAS

FICHA TÉCNICA

TÍTULO: *NATURA Y CULTURA DE LAS ISLAS CANARIAS*

AUTOR/ES: VV.AA.

EDITORIAL: NATURA Y CULTURA DE LAS ISLAS CANARIAS

AÑO DE EDICIÓN: 1978 (2ª edición)

LUGAR DE EDICIÓN: ISLAS CANARIAS

EXTENSIÓN: 590 páginas

INTRODUCCIÓN

La primera intención de los autores ha sido elaborar una «enciclopedia elemental» que sirva como libro de consulta (de estudio o lectura). Con una doble función: pedagógica y divulgativa.

Tres fueron las razones que llevaron, según el texto (págs. 15-16), a la publicación de este manual: Dar a conocer la realidad de Canarias (cultural); recoger de forma comprensible los estudios existentes para llegar a la mayoría de las personas (social o popular); disponer de un texto de uso escolar específicamente de Canarias (pedagógica).

El libro fue publicado en 1978, es decir, un momento en que el archipiélago iniciaba su proceso de autonomía, y el ambiente era propicio para divulgar la Cultura Canaria entre los propios canarios³.

VISIÓN GENERAL

1. Tratamiento historiográfico

A lo largo del manual se desarrolla una *Historia Relato*, es decir, más tendente a la narración y la descripción que a la explicación. Se trata de una

3. Esta situación se puede observar en: RODRÍGUEZ DORESTE, JUAN: «Las tres vertientes de nuestra unidad regional». Col. *San Borondón*. Ed. Museo Canario, Valencia, 1977 (pág. 9).

Historia centrada en los acontecimientos político-militares y no ubicada en un marco estructural. Ejemplo de ello son los capítulos dedicados a la conquista de las islas (págs. 216-230), que se limitan a narrar las batallas, sin hacer referencia a procesos tales como la expansión atlántica europea de los siglos XIV-XVI.

Como veremos más adelante, el libro parte de la *Historia Local* del archipiélago, como primer gran principio pedagógico. No obstante, y como acabamos de citar, ello no tendría que impedir que los fenómenos fueran tratados en marcos más generales.

Un aspecto destacable es el tratamiento del *Tiempo Histórico*, que nos parece concebido únicamente como «sucesión» de hechos y acontecimientos (Cronología). Por consiguiente, el libro se limita a hacer un recorrido cronológico desde la situación de la población aborígen en el siglo XV hasta la del canario actual.

Especial consideración merecen algunos aspectos, como:

La utilización del término «Guanche» que refleja una falta de «rigor» y nos parece una forma de «uniformar» la diversidad de la población aborígen.

Relacionado con el punto anterior observamos que el texto sostiene la pervivencia cultural y biológica de los antiguos pobladores del archipiélago (Ej. de ello es el capítulo dedicado al «Mundo y vida del guanche», págs. 141-215). Y, creemos que esto deriva de una base científica poco actualizada.

Igual de discutible es la configuración psicológica que se presenta, tanto de los aborígenes como de los actuales canarios, ya que se hace derivar más de la influencia del medio, que de la interacción de éste con variables sociales, económicas, políticas y culturales. En otras palabras, de la lectura del texto se trasluce la existencia de un *Determinismo medio-ambiental*. Se llega a afirmar que la diabetes que padecen algunos canarios es producto del gusto por lo dulce que supuestamente nos caracteriza (pág. 416).

Por último, hay que destacar la utilización de la hoy superada Tesis del *Difusionismo alemán*, así como las conclusiones de la *Dra. Ilse Schwidetzky*. Con ello, y como comentan los profesores Antonio Tejera Gaspar y Rafael González Antón, cometen un doble error: por un lado, el de escoger una tesis obsoleta; y, por el otro, parece que los autores se han dejado llevar por un supuesto interés en torno a un remoto origen «europeo» (blanco) de los pobladores prehispánicos⁴.

2. Tratamiento didáctico

Antes de comenzar, hemos de tener en cuenta que no estamos ante un libro de texto, sino ante un *manual de consulta* (con vocación «enciclopédica»).

4. TEJERA GASPAR, ANTONIO y GONZÁLEZ ANTÓN, RAFAEL: *Las culturas aborígenes canarias*. Ed. Canarias, S/C de Tenerife, 1987 (pp. 23-30).

Por esta razón, no se hace explícitamente ninguna propuesta didáctica. No se habla sobre objetivos, metodología, evaluación, actividades, etc... Esto nos produce extrañeza, sobre todo si tenemos en cuenta que quienes participan en la elaboración del texto son profesores y, por consiguiente, deberían demostrar una mayor preocupación pedagógica.

El *esquema general* del manual es el siguiente: Poema, Índice, Prólogo, Introducción, desarrollo de los diferentes Capítulos (Geografía; Naturaleza; Etnología aborigen; Arte; Lengua, literatura y expresión musical; Psicología y vida actual del hombre canario), Descripción del archipiélago (isla por isla) y un anexo final compuesto por Mapas de las islas.

Sobre este esquema hemos de hacer algunas consideraciones: primero, el poema del principio debería tener alguna utilidad didáctica; el prólogo nos presenta la obra como un elemento que contribuirá decisivamente en la configuración de la *Nueva Conciencia Canaria* (pág. 13) pero, no han explicado en qué consiste dicha conciencia; tercero, los capítulos que se desarrollan plasman una gran cantidad y variedad de investigaciones, sin embargo, da la impresión de que los mismos están dispuestos sin conexión los unos con los otros; cuarto, la descripción del archipiélago aparece como una *Guía Turística* (se señalan localidades, monumentos, fiestas, etc...); y, quinto, el anexo cartográfico no es utilizado, ni se hacen referencias a posibles actividades o experiencias a realizar con él, por lo que nos hace pensar que carece de sentido su presencia.

Por su parte, cada *Capítulo* consta de los siguientes elementos: Portada (fotografía), Breve introducción y desarrollo de los distintos Epígrafes. En lo que respecta al *Contenido didáctico* (mapas, fotografías, gráficos, dibujos, cuadros, etc...) hemos de decir que son escasos. Además, los encabezamientos de los capítulos y distintos epígrafes y subepígrafes llevan a una gran confusión, pues no se jerarquizan con la suficiente claridad.

Los autores plantean en la Introducción dos puntos de gran importancia (pág. 16):

- «Hay que partir de lo conocido para ir a lo desconocido».
- «Hay que derivar de la realidad y los intereses del educando».

Ambas citas muestran una clara intención de partir de la *Historia Local* y del *Entorno Inmediato* para llegar al conocimiento más general. No obstante, tenemos que hacer varias matizaciones: por una parte, lo que el texto da por conocido no tiene por qué serlo necesariamente ya que los autores no parten de lo que el alumno piensa. (No olvidemos que Canarias es un archipiélago y que la historia del conjunto no tiene por qué motivar a los alumnos de cada una de las islas que lo conforman); y, por otra parte, habría que ver en qué medida el texto llega a lo desconocido, es decir al conocimiento general. Por consiguiente, pensamos que este tratamiento de la Historia no ayuda «...al

alumno a situarse en el mundo en que vive... (y no permite superar)... su óptica muchas veces localista y presentista del mismo...»⁵.

Acerca de la *Metodología*, hemos de decir que no se propone ninguna en particular, pero que, de forma implícita, los autores se decantan por una *Enseñanza Transmisiva de la Historia*.

LANZAROTE Y FUERTEVENTURA

Las islas de Lanzarote y Fuerteventura, como el resto de las islas «peri-féricas», van a tener un tratamiento que podemos caracterizar de *no protagonista*. Por ello, cuantitativamente, los contenidos relativos a dichas islas (aun incluyendo los capítulos dedicados exclusivamente a ellas) no constituyen más que «*ejemplos*» (anécdotas, hallazgos, batallas, fechas, lugares de interés, etc...) del conjunto de la información.

1. Tratamiento historiográfico

A grandes rasgos, las islas de Lanzarote y Fuerteventura pueden ser escogidas como representantes válidos de la concepción historiográfica del manual.

Como ya analizamos, los autores se habían propuesto partir del conocimiento del *Entorno* y la *Historia Local*. Pero, ocurre que el entorno archipiélagico no es homogéneo y cada isla es matizadamente distinta al resto. Esto parece que no se ha tenido en cuenta a la hora de elaborar la información. Así, por ejemplo, las «islas orientales» (conjuntamente) se nos presentan como las más bajas, las más erosionadas, las más secas, las más fácilmente conquistadas, las más turísticas, etc... y no se detectan grandes diferencias entre ambas.

Por otro lado, Lanzarote y Fuerteventura:

- Más que la acción de un «Determinismo medioambiental» (presente en todo el manual), van a estar sometidas a un *Reduccionismo*. Patente en la reiteración de temas como la aridez, la sequía o el turismo.
- La *Historia Relato* de acontecimientos y hechos: El ejemplo más evidente es el de la Conquista de ambas islas, que no está claro si es o no un proceso, y si éste es más o menos «rápido». Sin embargo, si se recoge que está protagonizado por Jean de Bethencourt y Gadifer de la Salle. (Se relatan sus disputas, victorias y derrotas). Pensamos que no estamos ante un reflejo del factor intencional de la explicación histórica, lo cual podría ser factible desde un punto de vista didáctico⁶, sino ante un relato de lo individual y lo subjetivo.

5. CARRETERO, MARIO y otros: «La enseñanza de las Ciencias Sociales». Col. *Aprendizaje*, Ed. Visor, Madrid, 1989 (pág. 39).

6. CARRETERO, MARIO: «Una perspectiva cognitiva», en la *Rev. Cuadernos de Pedagogía*, n.º 213, abril, 1993 (pp. 10-14).

2. Tratamiento didáctico

Los contenidos referidos a Lanzarote y Fuerteventura, al igual que ocurre con los del resto del manual, no van a tener un tratamiento didáctico «explícito». Derivado de la *vocación enciclopédica* del texto, los autores no proponen ningún tipo de objetivos, estrategias o actividades. Por su parte, el *Contenido didáctico* relativo a ambas islas se refiere a los «tópicos» ya citados en apartados anteriores. (Turismo, volcanismo, ganadería, sequía, etc...).

Didácticamente, observamos que estas islas no van a contar con un tratamiento específico. Es decir, no se contempla la posibilidad de enseñar «específicamente» para alumnos de estas islas, sino a los del archipiélago. En otras palabras, los autores exponen, a partir del conocimiento del entorno (lo conocido) para llegar al conocimiento general (lo desconocido), pero los alumnos de Lanzarote y Fuerteventura el «entorno» que mejor conocen es el de sus respectivas islas, y no el propio archipiélago.

Por lo demás, los Capítulos dedicados exclusivamente a las islas de Lanzarote y Fuerteventura, cuentan con un número de páginas inferior al de las dos islas «centrales» (14 y 13 páginas respectivamente por 35 Tenerife y 27 Gran Canaria) lo que pone de manifiesto el carácter «periférico» del tratamiento de los contenidos de las islas que nos ocupan.

Para terminar, decir que Lanzarote y Fuerteventura van a padecer la concepción «transmisiva» de la enseñanza (como ya vimos, implícita); es decir, los contenidos son narrados, puesto que así se estructura el propio manual.

3. CUADERNOS DE HISTORIA DE CANARIAS

FICHA TÉCNICA

TÍTULO: *CUADERNOS DE HISTORIA DE CANARIAS*

AUTOR/ES: VV.AA.

EDITORIAL: I.C.S.E.

AÑO DE EDICIÓN: 1987

LUGAR DE EDICIÓN: Las Palmas de Gran Canaria

EXTENSIÓN: Aprox. 252 páginas (dos tomos y una «Guía Didáctica»)

INTRODUCCIÓN

En 1983, el *Grupo Canarias* se planteó, como ellos mismos relatan en la Presentación, sacar a la luz un material que pudiese ser utilizado en el *Ciclo Superior de la E.G.B. y B.U.P.* Por tanto, los presentes Cuadernillos fueron concebidos como material para utilizar en las aulas del archipiélago.

Aunque no se plantea como una «necesidad» (como ocurre en el *Natura y Cultura*), los autores intentan contribuir en la conformación de una *Conciencia Canaria*. Prueba de ello es la siguiente afirmación:

«...no olvidemos que lo que da conciencia a un pueblo es el conocimiento de la suya propia (la Historia)...» (pág. 6).

Como gran principio (que después analizaremos más profundamente) los autores pretenden partir del conocimiento del *Medio* y de la *Historia Local* para alcanzar el conocimiento general. Asimismo, pretenden:

- Asociar la complejidad de los contenidos a la *evolución psicopedagógica del alumno*.
- Actualizar la *Metodología de la Historia*.
- Secuenciar los contenidos haciendo uso de la *Historia Lineal*.
- Dominar un *vocabulario específico*.
- Buscar la *interdisciplinariedad* para llegar al conocimiento integral del Hombre.

VISIÓN GENERAL

1. Tratamiento historiográfico

En los *Cuadernos* se propone partir de la *Historia Local*: «...para llegar a otros conocimientos universales...», así como una «...actualización metodológica del área... (a través) de la investigación y el aprendizaje realizado por el propio alumno...» (pág. 7).

Los autores pretenden plasmar los avances en técnicas y métodos que ha tenido en los últimos tiempos la Historia. Una Historia que sustituya la narración de hechos y acontecimientos de personajes, y que sirva para «...ayudar a los hombres a comprender el mundo en que viven...» (pág. 5).

A lo largo de los *Cuadernos*, y como advierten los autores, se aprecia una *Secuenciación Lineal* (cronológica) de los hechos históricos. Según ellos esta *Historia Lineal* permitirá una mayor comprensión de los marcos cronológicos. (Este punto lo discutiremos en apartados posteriores).

Al mismo tiempo, intentan desarrollar un *Vocabulario específico de la Historia*, y para ello, promueven el trabajo con textos. Sin embargo, es cuestionable el mayor o menor grado de comprensión que pueden alcanzar los alumnos de ese vocabulario a través de los textos, ya que la utilización de un término no es garantía suficiente del *dominio del concepto*⁷. Sobre todo, con la utilización de términos como «Villano», «Noble» o «Clase», a la hora de referirse a la población aborigen (éste será otro punto a discutir más adelante).

2. Tratamiento didáctico

Los autores de los *Cuadernos de Historia de Canarias* demuestran, desde el punto de vista didáctico, una gran «preocupación», si tenemos en cuenta

7. MAESTRO, PILAR: «Metodología de las Ciencias Sociales», en *Studia Pedagógica*, Salamanca, 1993 (pág. 137).

que, a los dos tomos publicados, adjuntan una *Guía Didáctica*. En ella se exponen, no sólo una justificación de los Contenidos, la estructuración técnica de cada Cuadernillo, la Metodología, las técnicas y recursos, el tratamiento de los textos, el vocabulario y la evaluación, sino que, además, se sugiere una posibilidad de trabajo con cada uno de los cuadernillos.

En el apartado dedicado a la Metodología se dice que pretenden llevar a cabo la *Nueva Metodología Activa*, en la que:

«...el alumno ha de aprender por sí mismo y el profesor ha de ser un orientador de toda una serie de Técnicas que el alumno ha de dominar y no un expositor magistral de clases de historia» (pág. 8).

En otras palabras, los autores optan (implícitamente) por una *Enseñanza por Descubrimiento*. No obstante, ocurre que, de la forma que se organizan los contenidos y los textos, a la hora de trabajar en el aula los alumnos van a desarrollar una *Enseñanza por Actividades*.

Otro de los objetivos que pretenden los autores es el de ir «...fomentando entre los alumnos el afán por la investigación...». Sin embargo, a estas edades (de 11 a 17 años), la Historia no ha de ocuparse de formar «investigadores», sino de introducir a los alumnos en el Conocimiento Histórico, y por ende el conocimiento de distintos mecanismos cognitivos que les permita comprender el mundo que les rodea⁸.

Hemos de comentar dos aspectos ya citados más arriba:

- Por un lado, el desarrollo de una *Historia Lineal* con el pretexto de dotar a los alumnos de una *Cronología* que facilite la asimilación de los contenidos. Ello nos parece un buen punto de partida, pero el Tiempo Histórico es algo más que Cronología⁹, y lo cierto es que los autores no se han preocupado de ello.
- Por otra parte, el rigor que se pretende dar al trabajo con fuentes escritas ha de ir en consonancia con la «complejidad» de éstas y con el modo en que van a ser trabajados (actividades y técnicas), así como el vocabulario a utilizar.

En líneas generales, cada Cuaderno desarrolla el siguiente *esquema*: Portada, Objetivos, Vocabulario, Introducción, Monografías, Textos y Actividades. En lo concerniente al *Contenido Didáctico* la presencia de gráficos, mapas o ilustraciones nos parece suficiente.

En la *Guía Didáctica* se dedica un apartado a la Evaluación (págs. 17-19). En él, a la vez que se da libertad al profesor, se recomienda que sea

8. CARRETERO, MARIO: *Opus cit.*, pág. 40.

9. La complejidad del Tiempo Histórico ha sido tratado por PILAR MAESTRO en el artículo citado en la nota 1.

Continua, que no mida la cantidad de conocimiento, sino el grado de identificación, interés y trabajo, y llevar a cabo distintos controles.

LANZAROTE Y FUERTEVENTURA

El tratamiento de los contenidos de ambas islas debe ser contemplado desde la «no especificidad». En otras palabras, los autores parten de una *Historia Local* y el *conocimiento de un Medio* que no es el insular, sino el regional. Por lo tanto, las islas van a quedar integradas en el concepto Región (Archipiélago) y se va a prescindir de las matizaciones insulares.

1. Tratamiento historiográfico

Ambas islas aparecen conformando un todo (Islas Orientales) o inmersas en el término archipiélago, a excepción de cuando se trate la conquista, que lo será de forma individual (Cuadernillo n.º 9).

Retomando el tema de la Conquista, hemos de decir que la de Lanzarote y Fuerteventura aparece: por un lado, como un proceso de gran rapidez y sin resistencia; y, por el otro, a pesar de «repudiar» aquella Historia de hechos y acontecimientos, los autores son capaces de plantearnos Epígrafes tales como: «Personajes de la Conquista» (pág. 32) o «La traición de Bertín» (pág. 37).

Ambos aspectos ponen de manifiesto una falta de actualización en el tratamiento de la información. Es decir, Lanzarote y Fuerteventura se nos muestran tal y como lo recogen estudios anteriores.

2. Tratamiento didáctico

Desde el punto de vista didáctico, el tratamiento de Lanzarote y Fuerteventura no permite al enseñante introducir «matizaciones» insulares. Es más, podríamos decir que la presencia de ambas islas a lo largo de los Cuadernos tiene un carácter «testimonial». Ejemplo de ello es la cantidad de páginas dedicadas a la Conquista, y si las Islas de Señorío ocupan 16 páginas, las de Realengo cuentan con 36 páginas.

Por otra parte, el *Contenido Didáctico* referido a ambas islas (mapas e ilustraciones) es bastante escaso.

4. CANARIAS (Cuarto de E.G.B.)

FICHA TÉCNICA

TÍTULO: CANARIAS
AUTOR/ES: VV.AA.
EDITORIAL: ANAYA
AÑO DE EDICIÓN: 1982

LUGAR DE EDICIÓN: MADRID
EXTENSIÓN: 316 páginas

INTRODUCCIÓN

Hemos de tener en cuenta que estamos ante un *libro de texto* destinado a escolares de *Cuarto Curso de E.G.B.*; por lo que, como veremos, los autores van a plasmar una notable preocupación didáctica.

En líneas generales, podemos destacar tres puntos fundamentales (pág. 7):

- Los autores pretenden que el material «...permita investigar y conocer el entorno en el que vive (el alumno)...». Es decir, quieren que el alumno parta de lo concreto (su entorno y su Historia), lo que no queda claro es que pretendan alcanzar un conocimiento más general.
- La obra se nos muestra «abierta» a cualquier sugerencia que permita su utilización en «...todos los rincones de nuestras islas...». Es decir, es una obra abierta a las *matizaciones locales e insulares*.
- Los autores quieren que los alumnos «...conozcan, se identifiquen, respeten y defiendan la Geografía, la Historia, las Costumbres e Instituciones de nuestras islas...». En otras palabras, y aunque no se diga «explícitamente», se intenta fomentar la Conciencia de lo propio: lo *Canario*.

VISIÓN GENERAL

1. Tratamiento historiográfico

Los autores, como dijimos, parten del estudio del *Medio inmediato* y la *Historia Local*, por lo que los contenidos se desarrollan a partir del concepto Archipiélago (que, como ellos mismos aclaran, está abierto a las matizaciones insulares).

De las Unidades dedicadas al Medio (1 a 9) podemos comentar los siguientes puntos:

- Plasman la gran influencia que el *Medio Físico* ha ejercido en la configuración de la Sociedad Canaria. Estas Unidades se dedicarán a los volcanes, los barrancos, las costas, el clima, la vegetación, etc... No obstante, no podemos decir que el tratamiento de la información se caracterice por un «reduccionismo» medioambiental.
- Muy al contrario, los autores reiteran lo que supone para el Medio la acción destructiva del hombre. (Unidad 8).

En cuanto al *Contenido Historiográfico*, los autores no hacen ninguna referencia explícita a cuáles van a ser sus elementos de partida. Sin embargo, de la lectura del texto podemos comentar los siguientes aspectos:

Se desarrolla una *Historia Lineal* que permita avanzar hacia la actualidad sin tener que dar grandes «saltos temporales». Asimismo, la Historia se concibe

como *Relato* de acontecimientos y personajes (como Jean de Bethencourt, Gadifer de La Salle, Colón, Darwin, Humbolt, etc...).

Se identifica cada período histórico con un personaje o un fenómeno relevante. (Ej. J. de Bethencourt con la Conquista —siglos XV-XVI—; Viera y Clavijo y Clavijo y Fajardo con la Ilustración —siglo XVIII—; Benito Pérez Galdós con la Emigración —siglo XIX—). Sin que esto signifique que se desarrolle el factor «intencional» de la Historia¹⁰.

Se da una gran importancia a aspectos tales como el folklore, la casa tradicional, el pastor guanche, los personajes aborígenes, etc... (Unidades 20-23). De tal forma que llega a decirse:

«No olvidéis que sus hechos forman parte de la historia del pueblo canario» (pág. 104).

No podemos pasar por alto el uso indiscriminado que se hace del término «Guanche» para hablar del poblador aborigen del archipiélago. Con ello, los autores pierden una parte del rigor científico y pedagógico que debería guiarles.

Por último, nos detendremos en la utilización que se hace de la figura del pastor canario actual. Se nos muestra como fiel representante de los «*valores guanches*» (págs. 97-103). Esto, desde el punto de vista didáctico, es muy útil para la enseñanza primaria, ya que el alumno aprende con mayor facilidad asociando un personaje al relato. Por lo cual, es comprensible el aumento de los contenidos referidos a aspectos antropológicos.

2. Tratamiento didáctico

El libro se compone de un total de 31 Unidades que siguen el siguiente *esquema general*: Situación, Medio físico, Población, Recursos y Recorrido histórico-cronológico hasta nuestros días. Además, existen a lo largo del texto tres Apéndices Documentales. Podemos decir que se trata de la secuenciación típica de un libro de texto escolar.

Por su parte, cada *Unidad* consta de los siguientes puntos: Breve Introducción en la que se reflejan los objetivos; desarrollo de los distintos Epígrafes con sus respectivas Actividades; Vocabulario y un breve Resumen («Recuerda»). Es de destacar que, junto a hechos y conceptos, se pretende enseñar valores como el respeto al medio (Unid. 8), el papel de la agricultura de exportación (Unid. 11) o la importancia del gobierno democrático (Unid. 31).

Desde el *punto de vista metodológico*, el libro desarrolla una *Enseñanza por Actividades*. Es decir, se muestra una información que se «trabaja» a través de un conjunto de actividades de gran variedad (Ej. trabajo de campo y en-

10. Ver nota 6.

trevistas, realización de maquetas, creación de un museo escolar, realización de gráficos y tablas, etc...). Al mismo tiempo, intentan propiciar la *interdisciplinariedad*. (Ej. realización de tablas o maquetas que enlazan la Historia con las Matemáticas o la Expresión Plástica).

En cuanto al *Contenido Didáctico* (mapas, gráficos, ilustraciones, tablas, fotografías, etc...), podemos decir que es abundante. Sin embargo, son de difícil comprensión, y en lo referido a los mapas del archipiélago, suelen mostrarnos una disposición de las islas que difiere mucho de la realidad (págs. 3, 4 y 5). Esta situación podría ser positiva si los autores persiguiesen con ello algún planteamiento didáctico.

En líneas generales, la mayor crítica que podemos hacer a este texto escolar es el elevado nivel que se exige a alumnos de cuarto curso de E.G.B., es decir, de apenas diez años de edad; así como el no hacer referencia a los aspectos relativos a la evaluación (Criterios, instrumentos, etc...).

LANZAROTE Y FUERTEVENTURA

En líneas generales, y al igual que los textos ya analizados, el tratamiento de Lanzarote y Fuerteventura *no es específico*. Por otra parte, su presencia se asocia a temas como el turismo, la aridez o el volcanismo. No obstante, los autores afirman en la *Presentación* que el libro permite la introducción de matizaciones insulares.

1. Tratamiento historiográfico

El texto desarrolla contenidos de la Historia de Canarias, por lo que se trabaja con el concepto de *Región*, y no tanto con el de isla (aunque, como ya dijimos, está abierto a los matices insulares).

La influencia del medio en la configuración de la Sociedad Canaria (que se plasma a lo largo del texto), permite que Lanzarote y Fuerteventura sean tratadas como ejemplos, a la hora de abordar temas como Volcanismo, Turismo, Clima, Agricultura, etc... Pero, ello no quiere decir que sean «protagonistas» de dichos apartados, ya que se trata de todo el archipiélago y no isla por isla.

Para las islas que nos ocupan, también se va a hacer uso de una *Historia Relato* (de acontecimientos y personajes) y *Lineal*. (Ej. es la Conquista de Lanzarote y Fuerteventura, que se toma como el inicio de la conquista del archipiélago y protagonizada por J. de Bethencourt y G. de La Salle).

2. Tratamiento didáctico

En este aspecto también hemos de insistir en la no especificidad, aunque los autores nos advierten que el profesor puede adaptar el texto a sus necesidades.

Como hemos dicho más arriba, no se recoge ninguna concepción metodológica de la Enseñanza, no obstante observamos que se trata de una *Enseñanza por Actividades*. Para el caso de Lanzarote y Fuerteventura no existe ningún tipo específico de tratamiento, y el Contenido Didáctico relativo a ellas es escaso.

5. CANARIAS (Segunda Etapa de E.G.B. y B.U.P.)

FICHA TÉCNICA

TÍTULO: CANARIAS
AUTOR/ES: VV.AA.
EDITORIAL: ANAYA
AÑO DE EDICIÓN: 1987
LUGAR DE EDICIÓN: MADRID
EXTENSIÓN: 319 páginas

INTRODUCCIÓN

Canarias es un manual destinado a la enseñanza de la Historia de Canarias en la *Segunda Etapa de la E.G.B. y B.U.P.* No se trata, por tanto, de un texto escolar que plantee cómo enseñar sus contenidos.

Los autores, procedentes del ámbito universitario, plantean tres objetivos generales:

- Dar a conocer «nuestro entorno» para encontrar «nuestra identidad». Se trata, por lo tanto, de una contribución a la creación de una *Conciencia Propia*.
- Dar a conocer «nuestra región» en todo el Estado. Como muestra de un *Interés Divulgativo*.
- Configurarse como un *libro de consulta escolar*, y no como una enciclopedia.

VISIÓN GENERAL

1. Tratamiento historiográfico

Antes de empezar el análisis, hemos de decir que cada bloque de contenido podría ser estudiado con independencia de los demás, ya que los autores han trabajado cada cual en su apartado, sin que se aprecie una línea de continuidad entre ellos. Esta peculiaridad la observamos al leer la Unidad 22 («La sociedad canaria del Antiguo Régimen») que se encuentra impregnada de un vocabulario «estructuralista», que no encontramos en otras Unidades.

Por lo demás, los autores han sabido dejar constancia del *carácter relativo del Conocimiento Histórico*¹¹. (Ej. de ello lo tenemos al hacer mención a las distintas teorías aparecidas en torno a la formación de las islas, el origen de los aborígenes, o la utilización del término «Guanche»).

La Historia que plasman los autores en las distintas Unidades se concibe como una explicación de procesos, y no como un Relato de acontecimientos y hechos de personajes ilustres. (Así, por ejemplo, la Conquista es un proceso con implicaciones estructurales, y no una sucesión de batallas).

Al partir, como veremos más adelante, de lo general, las interpretaciones se ubican en un marco más amplio que el del propio archipiélago. (Tal es el caso del Volcanismo, que aun siendo muy importante en Canarias, debe ser entendido como un fenómeno de importancia y extensión planetaria).

La obra intenta concienciar al alumno sobre el *Respeto al Medio*, bien como «...algo tradicionalmente arraigado en los canarios... que debemos recuperarlo urgentemente...», o plasmando un ejemplo a seguir (el caso de la isla de Lanzarote).

La Influencia del Medio se nos presenta como un elemento importante en la conformación de cierta «uniformidad» en la Cultura aborígen y la Sociedad Canaria actual. (Ej. el Medio condiciona el hábitat, las actividades productivas, las manifestaciones culturales, etc...).

En distintos momentos, se hace mención a las pretensiones del actual nacionalismo. Así, por ejemplo, en la Introducción del Bloque V se plantea que las alusiones a restos culturales obedecen a un interés folklórico, propiciado por un nacionalismo que «...no ha encontrado, hasta el momento, su propia identidad...» (pág. 119). Por otra parte, se afirma que el origen de nuestra identidad cultural no hay que buscarlo, tanto en lo aborígen (casi totalmente «arrasado»), como en el devenir de los siglos posteriores a la conquista.

Uno de los aspectos más importantes que saca a la luz el presente manual, y que ninguno de los anteriores menciona, es el del *carácter Subdesarrollado del Archipiélago Canario*. (Siempre atendiendo a las características de la Economía, la Sociedad, la Demografía, etc...). Que se nos muestra como un reflejo de la vinculación de fenómeno a un marco de carácter mundial.

2. Tratamiento didáctico

La obra se estructura en 12 grandes Bloques, con un total de 45 Unidades, que siguen el siguiente *Esquema General*: Geografía física, Medio natural, Población e Historia desde la Conquista hasta nuestros días. Cada Bloque

11. Sobre este aspecto podemos consultar diversas obras como: TOPOLSKY, J.: *Metodología de la Historia*, Ed. Cátedra, Madrid, 1982; o CARDOSO, C. y PÉREZ BRIGNOLI, H.: *Los Métodos de la Historia*, Ed. Crítica, Barcelona, 1984, entre otras.

cuenta con una Introducción inicial y, al final, con sendos apartados de «Lectura y Documentos» y «Bibliografía».

Por su parte, cada *Unidad* presenta los siguientes puntos: Introducción, desarrollo de los diferentes Epígrafes y Vocabulario (si es preciso).

Desde el punto de vista *Metodológico*, los autores no plantean explícitamente ninguna, no obstante, de forma implícita, se trasluce una concepción *transmisiva de la Enseñanza*. De hecho en la Presentación del manual no se hace ninguna referencia a la metodología a utilizar y, a lo largo del texto, no se recogen ni objetivos, ni actividades ni ninguna «recomendación» para la evaluación o la actuación en el aula.

Sí hemos observado una gran preocupación por el uso de un *Vocabulario histórico* (de ahí la inclusión de un apartado de Vocabulario), así como la presencia de una gran cantidad de gráficos, dibujos, mapas, fotografías, etc..., que se utilizan para clarificar y ejemplificar los contenidos.

Por otra parte, la Información histórica se presenta partiendo de lo general y llegando a lo particular. Así, por ejemplo, las manifestaciones artísticas son tratadas primero como fenómeno general, y después en Canarias.

LANZAROTE Y FUERTEVENTURA

Ambas islas van a tener un tratamiento (historiográfico y didáctico) que podemos caracterizar de *no específico*. Además, ni cuantitativa, ni cualitativamente, estas islas van a ser protagonistas en los contenidos. Por otro lado, el objetivo principal de los autores es mostrar los rasgos característicos de nuestra identidad cultural, por lo que se trabaja con el concepto Región y no Isla.

1. Tratamiento historiográfico

Lanzarote y Fuerteventura aparecen de forma puntual, casi ocasional, bien como un ejemplo a imitar (caso de Lanzarote y el respeto al medio natural), o unido a tópicos como la aridez, el volcanismo o el turismo.

La influencia del Medio, para el caso de estas islas, se refleja con bastante claridad; sobre todo, si tenemos en cuenta que ambas aparecen asociadas a los fenómenos anteriormente citados.

Como hemos visto, los autores no optan por la Historia Local, sino que todos los procesos históricos locales se encuadran en marcos más generales. (Ej. la Conquista y la expansión atlántica europea del siglo XV).

2. Tratamiento didáctico

Persiste la concepción de manual y el tratamiento didáctico de los contenidos de Lanzarote y Fuerteventura no es específico. Además, se trabaja en torno al concepto Archipiélago (Región), con lo que se prescinde de las llamadas islas «periféricas», y se tiende a identificar la Historia de la Región con la de las islas «centrales».

Por otro lado, ambas islas van a tener un tratamiento desigual y, mientras Lanzarote es exaltada (al tratar el respeto al medio y la figura de César Manrique), Fuerteventura es más «ignorada».

Para terminar hemos de decir que, implícitamente, los autores han optado, aunque no lo manifiesten, por una metodología transmisiva, y para el caso de Lanzarote y Fuerteventura se mantiene esta concepción.

6. CONCLUSIONES

Antes de empezar la exposición de nuestras conclusiones, hemos de decir que la publicación y utilización en las aulas del archipiélago de los textos analizados debe ser entendida en un marco espacio-temporal y social muy preciso. Es decir, un momento en que desde algunos sectores de la Sociedad Canaria, y a la vera del proceso autonómico, se persigue en la conformación de la *Conciencia Canaria*¹².

En el transcurso de la presente investigación hemos podido constatar que la enseñanza de la «Historia de Canarias» ha cambiado, tanto en su concepción historiográfica como didáctica, desde los primeros años de la transición democrática hasta nuestros días. No obstante, para el caso de Lanzarote y Fuerteventura esta evolución no se ha «manifestado» de forma tan clara.

En líneas generales, todos los manuales han desarrollado distintos aspectos:

— Desde el *punto de vista didáctico* podemos señalar:

Atendiendo a la Metodología, excepto los *Cuadernos de Historia de Canarias* y el *Canarias* (4º de E.G.B.), que optan por una enseñanza activa (por actividades), el resto de textos no explicitan una concepción metodológica de la enseñanza; de tal forma que traslucen una *Enseñanza Transmisiva*.

Por otra parte, mientras el *Natura y Cultura*, los *Cuadernos* y el *Canarias* (4º de E.G.B.) pretenden el conocimiento del Entorno y la Historia Local, el *Canarias* persigue el conocimiento general, y para ello parte del conocimiento de los aspectos ya citados.

12. Esta situación está perfectamente descrita por J. RODRÍGUEZ DORESTE en la cita de la nota 3.

Con respecto a las Actividades, los Criterios de evaluación, Estrategias, Recursos, etc..., los textos reflejan una clara dualidad: los **Manuales** (*Natura y Cultura y Canarias*), no hacen ningún planteamiento al respecto; sin embargo, los **Libros de Texto** (*Canarias 4º* de E.G.B. y los *Cuadernos de Historia de Canarias*), se ocupan y preocupan por plasmar, de forma más o menos clara, algunas pautas. (Ejemplo de ello es la publicación de una *Guía Didáctica* por parte de los autores de los *Cuadernos de Historia*).

— Atendiendo a la *Concepción Historiográfica* podemos destacar, como elemento más revelador, que la concepción de la Historia varía, de tal forma que el Relato de acontecimientos y personajes, como hilo conductor, que se nos muestra nítidamente en el *Natura y Cultura*, contrasta con la Historia explicativa presente en el *Canarias*.

No obstante, antes de comenzar con el análisis de estos aspectos, hemos de hacer una pequeña aclaración. La elaboración de textos de uso escolar para la enseñanza de la Historia fue, durante mucho tiempo, una «actividad» exclusiva de los historiadores. Así lo recogen autores como J. García Puchol o I. Peiró Martín en sendas publicaciones. Esta particularidad de los profesionales de la Historia, pensamos tiene su origen en la llamada *Escuela Metódica* («positivista»), encabezada por autores como Lavisse o G. Monod. Y, coincide con el desarrollo en Francia de un «academicismo» que perdurará claramente hasta los años cuarenta del presente siglo¹³. Aunque los textos analizados no participan en su totalidad de una concepción positivista de la Historia, si son concebidos en unos casos como el «producto» exclusivo del trabajo de «especialistas», aunque en otros no, y no muestran un tratamiento didáctico consecuencia de una profunda reflexión. Esta peculiaridad se refleja en el *Natura y Cultura*, que opta por una «divulgación abreviada» («enciclopédica»), y de igual forma en el *Canarias*, que recoge distintas concepciones historiográficas (al plasmar la visión de distintos especialistas). La situación varía al observar los *Cuadernos de Historia de Canarias*, ya que se trata del producto del trabajo de un grupo conformado mayoritariamente por maestros. Y, lo mismo ocurre con el *Canarias* (4º de E.G.B.), ya que está concebido como un libro de texto.

Por lo demás, los textos difieren en aspectos puntuales como en el desarrollo de un lenguaje histórico más o menos riguroso (Patente en la utilización generalizada del término «Guanche», presente en el *Natura y Cultura* y el *Canarias* de (4º de E.G.B.), o de un vocabulario muy literario (también presente en el *Natura y Cultura*). Sin olvidar la presencia de tópicos tales como la «excesiva» influencia del medio archipelágico en la configuración de la actual sociedad canaria, o la de ver en el turismo la única vía de pros-

13. BOURDUÉ, GUY y MARTÍN, HERVÉ: *Las Escuelas Históricas*. Ed. Akal, Madrid, 1992 (pp. 127-148).

peridad económica (y no hacer un análisis de las causas y consecuencias que conlleva esta actividad económica).

Por su parte, las islas de *Lanzarote* y *Fuerteventura* se nos van a mostrar como el resto de «Islas Periféricas»; es decir, formando parte de un todo: el *Archipiélago Canario*. Por consiguiente, su presencia no es importante en los contenidos, excepto cuando son tratadas en capítulos exclusivos (caso del *Natura y Cultura*) o se centran en «tópicos».

Por lo tanto, podemos afirmar que para Lanzarote y Fuerteventura esa evolución, en el tratamiento de la información de la que hablamos al comienzo de estas Conclusiones, no es tan evidente. Es más, mientras el Archipiélago se nos muestra de forma diversa en los distintos textos (idealizado en el *Natura y Cultura* y más real en el *Canarias*), las islas que nos ocupan van a ser tratadas de igual manera en todos ellos. Se recurre a los «tópicos» ya citados, así como a un lenguaje, como sucede en el *Natura y Cultura*, más tendente a la idealización propagandística, que al conocimiento científico de las islas.

No obstante, no es extraño, desde el punto de vista didáctico, que los contenidos de ambas islas reflejen una concepción transmisiva de la enseñanza y partan del conocimiento del Entorno y la Historia Local, tal y como sucede en el resto del texto. Así como que, desde la perspectiva historiográfica estén inmersas en una Historia Relato (el ejemplo más característico es el de la conquista), desarrollen un vocabulario tendente a la narración, o reflejen de forma meridiana la influencia del medio (para el caso del *Natura y Cultura* podríamos hablar de «determinismo medioambiental», aunque los cuatro manuales recojan un claro «reduccionismo» del mismo tipo, a la hora de referirse a las islas de Lanzarote y Fuerteventura), al abordar temas «tópicos» como el volcanismo, el respeto al medio, el turismo, la aridez, etc...

Un hecho que puede avalar esta última afirmación es el del *Contenido Didáctico* relativo a Lanzarote y Fuerteventura, ya que se suele limitar a fotografías y gráficos alusivos al paisaje o las actividades económicas características de dichas islas (costas, playas, lugares de interés, agricultura, ganadería, turismo, etc...).

No queremos concluir la presente comunicación, sin plantear dos aspectos que nos parecen de vital importancia:

Por una parte, es necesario fomentar la investigación educativa relacionada con el análisis de aquellos textos que parten del conocimiento que los alumnos tienen sobre la realidad en que viven. Es decir, abogamos por el desarrollo de una **Historia** «problema», o lo que es lo mismo «abierta».

Y, por la otra, creemos que es preciso actualizar los contenidos (especialmente los historiográficos); es decir, tenemos que promover la constante revisión y actualización de la información que se ha de plasmar en los textos de uso escolar.

7. BIBLIOGRAFÍA

A. Teoría y Metodología de la Historia

- TOPOLSKY, JERZY: *Metodología de la Historia*. Ed. Cátedra, Madrid, 1982.
- FONTANA, JOSEP: *La Historia. Análisis del pasado y proyecto social*. Ed. Crítica, Barcelona, 1982.
- CARDOSO, CIRO y PÉREZ BRIGNOLI, HÉCTOR: *Los Métodos de la Historia*. Ed. Crítica, Barcelona, 1984.
- PAGÉS, PELAI: «Introducción a la Historia. Epistemología, Teoría y Problemas del Método Histórico en los Estudios Históricos». Col. *Temas Universitarios*. Ed. Barcanova, Barcelona, 1983.
- CARR, E.H.: *¿Qué es la Historia?* Ed. Ariel, Barcelona, 1983.
- BRAUDEL, F.: *La Historia y las Ciencias Sociales*. Ed. Alianza, 1984.
- FEBVRE, L.: *Combates por la Historia*. Ed. Ariel, Barcelona, 1982.
- VILAR, P.: *Introducción al vocabulario del Análisis Histórico*. Ed. Crítica, Barcelona, 1980.

B. Obras específicas

- BARDÍN, LAURENCE: *Análisis de Contenido*. Ed. Akal, Madrid, 1980.
- RODRÍGUEZ DORESTE, JUAN: «Las tres vertientes de nuestra unidad regional». Col. *San Borondón*, Ed. Museo Canario, Valencia, 1977.
- TEJERA GASPAR, ANTONIO Y GONZÁLEZ ANTÓN, RAFAEL: *Las Culturas Aborígenes Canarias*. Ed. Canarias, S/C de Tenerife, 1987.
- GARCÍA PUCHOL, JOAQUÍN: «Los textos escolares de Historia en la enseñanza española (1808-1900). Análisis de su Estructura y Contenido». Col. *Geo-crítica*, Ed. Publicacions Universitat de Barcelona, Barcelona, 1993.
- BOURDÉ, GUY y MARTÍN, HERVÉ: *Las Escuelas Históricas*, Ed. Akal, Madrid, 1992.
- PEIRÓ MARTÍN, IGNACIO: «La difusión del libro de texto: autores y manuales de Historia en los institutos del siglo XIX», en la *Rev. Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 1993, n.º 7.

C. Obras sobre Enseñanza-Aprendizaje

- NOVAK, J.D. y GOWIN, D.B.: «Aprendiendo a Aprender». Col. *Educación*, Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1988.
- CARRETERO, MARIO y otros: «La Enseñanza de las Ciencias Sociales», Col. *Aprendizaje*, Ed. Visor, Madrid, 1989.
- CARRETERO, MARIO: «Una perspectiva cognitiva», en la *Rev. Cuadernos de Pedagogía*, n.º 213, abril, 1993.
- MAESTRO, PILAR: «Metodología de las CC.SS.», en *Studia Pedagógica*, Salamanca, 1993.
- Idem.* «Epistemología histórica y enseñanza», en la *Rev. Ayer*, Ed. Asociación de Historia Contemporánea, n.º 12, Madrid, 1993 (pp. 135-181).