

**ORIGEN, DESTINO Y MARCO ECONÓMICO
DE LA INMIGRACIÓN RECIENTE A LAS
CANARIAS ORIENTALES**

*Yolanda Ortega Moral
Aniceto Gutiérrez Pérez*

1. INTRODUCCIÓN

Se sabe que las dos provincias canarias están dentro de las siete provincias españolas que más inmigrantes han recibido recientemente. La coyuntura de prosperidad inaugurada con el desarrollo turístico convierte a las islas en destino de importantes flujos poblacionales: a partir de los setenta se produce una reconversión migratoria en Canarias por el revulsivo del turismo y de sus actividades subsidiarias, la construcción y los servicios.

La atracción se ejerce sobre diferentes grupos e individuos que se trasladan más o menos según como la coyuntura: etapa expansiva o regresiva. En este sentido la década de los ochenta y lo que llevamos de los noventa, puede ser bastante significativa al respecto. La crisis económica de 1975-1985 también hizo mella en los procesos migratorios, así como la posterior coyuntura expansiva. Todo esto merece ser objeto de estudio y análisis, en nuestro caso en las Islas Orientales: Lanzarote, Fuerteventura y Gran Canaria.

En esta comunicación, que va a servir de base para el estudio posterior de las características estructurales de la inmigración reciente, nos vamos a centrar en tres aspectos significativos de la inmigración reciente llegada a las Islas Orientales: la procedencia u origen, el marco de desarrollo en que se contextúa esta inmigración, y, por último, el destino-ubicación-distribución de esta población que se establece en el mencionado territorio insular. Sin duda todos estos aspectos tienen una enorme trabazón y nos ayudan a descifrar las causas profundas que generan esos movimientos: aparece una gran diversidad causal en función de la procedencia, de la función social, del nivel cultural y de desarrollo, ... Pero esto mismo también nos permite adentrarnos en las consecuencias que generan estos procesos: la distribución de la inmigración acentúa los desequilibrios espaciales a nivel de reparto poblacional, pues la inmigración se dirige principalmente a las zonas urbanas o a las nuevas áreas turísticas que generan la actividad dominante: el turismo.

En este sentido, en los movimientos internos y en las migraciones de europeos hay cada vez una mayor atracción por las islas orientales del archipiélago, principalmente Lanzarote y Fuerteventura. Esto se debe a la ampliación del mercado de trabajo de determinadas actividades relacionadas con el sector turístico y el mundo empresarial, lo que a la larga provoca un crecimiento de los servicios, de la construcción y de la administración. En este

caso, pese a existir una polarización en ciudades y núcleos turísticos —y por tanto generar desequilibrios espaciales— los movimientos migratorios están permitiendo una descentralización y mejor reparto poblacional entre las distintas islas de la provincia de Las Palmas.

Por último es preciso señalar como el estudio de las migraciones implica un grave problema de fuentes, pues a veces la información esta sesgada o no tiene suficiente nivel de rigurosidad por lo que nuestro trabajo lo hemos realizado con las fuentes más fiables —censos y padrones—, pese a las lagunas que puedan tener en nuestro objeto de estudio.

2. LA PROCEDENCIA DE LOS INMIGRANTES

Los *movimientos migratorios internos* han sido intensos en las últimas décadas dirigidos desde zonas o islas periféricas o municipios rurales, en primer lugar, hacia la ciudad de Las Palmas, y en segundo lugar hacia las zonas turísticas. Así las islas de Fuerteventura y Lanzarote, desde los años setenta y sobre todo ochenta, cambian sus pautas migratorias en donde la descolonización del Sáhara —y la consecuente instalación de la Legión en Fuerteventura—, y el desarrollo turístico de Arrecife, Tías, Puerto del Rosario y Jandía determinan una fuerte entrada de inmigrantes canarios bien como mano de obra que sobra en el campo o bien por la facilidad de establecer negocio en áreas no saturadas y con mayor oferta de empleo lo que hace que un porcentaje considerable del área metropolitana de Las Palmas se dirijan a zonas urbanas o turísticas de Lanzarote y Fuerteventura.

En los *movimientos migratorios externos* vamos a analizar inicialmente los inmigrantes procedentes del resto de comunidades autónomas y posteriormente los inmigrantes procedentes del extranjero.

Cuadro 1

Comunidades autónomas con mayor aporte de inmigrantes a las Canarias Orientales de 1981 a 1990

CC. AA.	Lanzarote	Fuerteventura	Gran Canaria	TOTAL
Andalucía	1.026	477	2.817	4.320
Galicia	839	772	1.566	3.177
Madrid	551	332	3.737	4.620
Castilla-León	277	447	1.385	2.112
Cataluña	300	358	1.370	2.028
Total	2.996	2.386	10.875	16.257

Fuente: C.N.P.V. 1991-ISTAC. Elaboración propia.

A escala regional la *Comunidad de Madrid* es la que mayor contribución de recursos humanos hace a las islas orientales, en lo que va de 1981 a 1990, tal y como se puede observar en el Cuadro 1. Sin embargo, esta distribución presenta un desigual reparto espacial, pues cerca del setenta por ciento se polariza en la isla de Gran Canaria¹ lo que puede ser debido a la centralización en dicha isla de sectores muy influyentes de la actividad político-administrativa y económica y el consiguiente desplazamiento de funcionarios y de altos cargos de la Administración.

El segundo puesto, en lo que se refiere a volumen de desplazados en dicho período, lo ocupa la *Comunidad de Andalucía*, lo que, sin duda, se explica por los tradicionales lazos existentes con Canarias, así como por su gran número de habitantes y por los propios factores de expulsión de mano de obra de dicha comunidad; presentando una distribución relativamente homogénea en las distintas islas orientales.

En cambio la *inmigración gallega* se localiza, en gran medida, en las islas de Lanzarote y Fuerteventura, lo que se explica por una mano de obra de menor cualificación que acude al reclamo de puestos de trabajo en la construcción, en el sector pesquero y en los servicios.

El caso de *Castilla-León y Cataluña*, presenta una cierta concomitancia con la inmigración procedente de Madrid, ya que más del sesenta por ciento se dirigen a la isla de Gran Canaria, por causas similares a las señaladas en el caso de Madrid.

En cuanto a la procedencia de la población extranjera residente en Canarias Orientales, tal como puede verse en el siguiente cuadro, presenta una gran diversidad, si bien puede afirmarse un claro predominio de los europeos sobre el resto de inmigrantes extranjeros.

Cuadro 2

Porcentaje de población extranjera residente en las Islas Orientales y en España según lugar de nacimiento y censo de 1991

CONTINENTE Países	Lanzarote %	Fuerteventura %	Gran Canaria %	Total N.o	C.Orient %
EUROPA	66.6	68.6	38.2	5.100	43.9
Alemania	19.0	39.6	11.4	1.652	15.4
Bélgica	1.4	2.6	0.9	131	1.1
Dinamarca	2.8	1.0	1.2	162	1.4
Francia	2.0	2.0	1.7	199	1.7
Reino Unido	27.5	4.8	4.3	878	7.6
Holanda	2.0	2.6	1.8	216	1.8
Italia	1.2	2.2	2.0	219	1.8

1. CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDAS: «La población: Características Principales», pág.127, ISTAC, 1992.

(Continuación)

CONTINENTE Países	Lanzarote %	Fuerteventura %	Gran Canaria %	Total N.o	C.Orient %
Portugal	2.4	3.5	1.7	212	1.7
Suecia	1.4	3.5	3.7	386	3.3
Suiza	1.2	1.4	1.4	158	1.3
Otros	5.7	4.8	7.3	795	6.9
AMÉRICA N/C	3.2	3.3	5.0	526	4.6
AMÉRICA Sur	12.2	12.2	18.2	1.940	17.0
ÁFRICA	11.2	13.4	17.4	1.858	16.2
ASIA/OCEAN.	6.8	2.5	21.2	2.093	18.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	11.429	100.0

Fuente: C.P. 1991. ISTAC. Elaboración propia.

Origen de los extranjeros residentes en España. Año 1991

Procedencia	Nº de residentes	%
Total Europa	270.775	66.52
Total América	81.125	19.90
África	25.795	6.28
Asia/Oceanía	29.976	7.30
TOTAL GENERAL.	417.671	100.00

Fuente: C.N.P.V. 1991-ISTAC. Elaboración propia.

Pese al predominio europeo, si comparamos el porcentaje de residentes de Europa en las C. Orientales (43.9 por cien) con el promedio de España (66.5 por cien), deducimos que no tienen tanto peso en las islas como en el estado español, respecto al total de inmigrantes extranjeros. Esta diferencia se establece, sobre todo, por la isla de Gran Canaria, que es la que tiene el porcentaje más bajo de europeos. Por ello el porcentaje de residentes extranjeros no-europeos en las Canarias Orientales es mayor que la media nacional: diez y siete por ciento de sudamericanos frente al doce por ciento; 18.3 de Asia/Oceanía frente 7.3 por ciento; 16.2 por ciento de africanos frente al 6.3 por ciento respectivamente. La isla de Gran Canaria es la que presenta una mayor tendencia al cambio, pues si nos fijamos en los movimientos de 1990 en dicha isla, percibimos como el cuarenta por ciento procedían de América frente al treinta y cuatro por ciento que procedían de Europa.

Entre los *inmigrantes de procedencia europea*, destacan los alemanes —sobre todo en la isla de Fuerteventura— con un cuarenta por ciento respecto del total de residentes extranjeros, como reflejo de un turismo masivo y dirigido por los grandes tours operadores de dicho país hacia este destino,

favoreciendo así el posterior establecimiento de alemanes, desarrollando actividades de ocio, trabajo o buscando un agradable lugar de retiro. Por su parte, los ingleses son mayoritarios en la isla de Lanzarote, dadas las tradicionales relaciones entre ambas islas. Otras nacionalidades con minorías significativas son la sueca, portuguesa, italiana y holandesa. En general, podemos concluir diciendo que la inmigración europea, presenta una gran movilidad, con estancias más o menos largas.

Los *inmigrantes de origen americano* son escasos y mayoritariamente de América Central —sobre todo cubanos— y Sudamérica (Argentina y Venezuela) al tratarse en buena medida de familiares de ex-emigrantes retornados, siendo la ciudad de Las Palmas la que centraliza el mayor volumen de esta población.

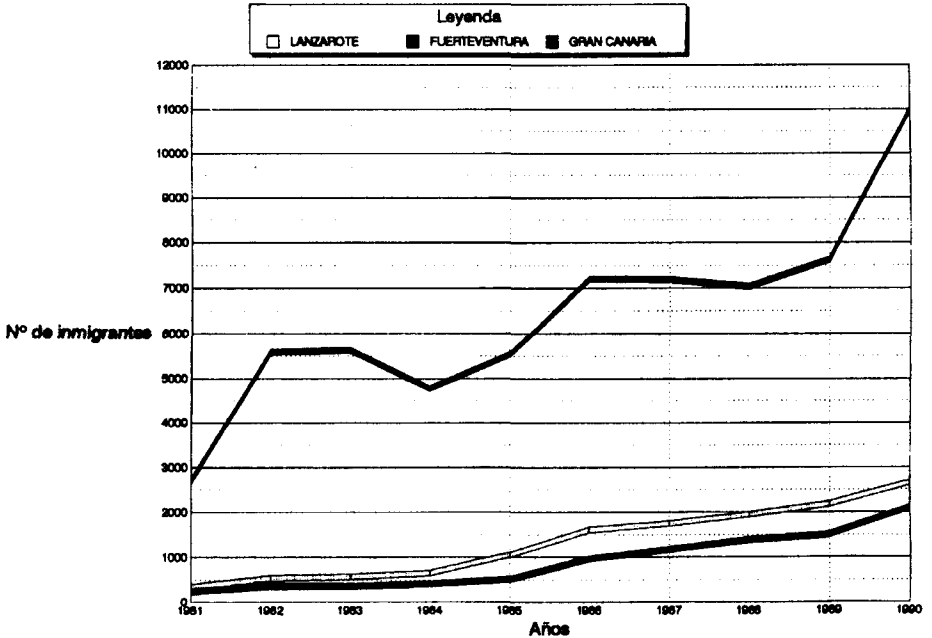
Los *inmigrantes de origen africano* presentan una mayoría de raza árabe, y proceden principalmente de Marruecos (sesenta y uno por ciento de africanos), siendo su lugar de destino más común la isla de Gran Canaria. Posiblemente entre la población magrebí se integra el colectivo saharauí repatriado, ubicado principalmente en Fuerteventura.

La *inmigración asiática* presenta un alto porcentaje en la isla de Gran Canaria, y responde a una inmigración más consolidada en las islas y que no ha incrementado mucho en las dos últimas décadas. Se trata de una inmigración de tipo definitivo, centrada en la actividad comercial de pequeños bazares; pero que tiene un gran poder económico, al controlar la importación de productos del ramo de la electrónica.

3. LA INMIGRACIÓN RECIENTE EN EL MARCO DEL ACTUAL DESARROLLO ECONÓMICO

Desde 1973 hasta mediados de los ochenta repercute en Canarias la onda de recesión económica originada por el incremento en el precio del petróleo. Esto sin duda conllevó una cierta ralentización en la llegada de inmigrantes a las islas orientales que presentan un mayor desarrollo turístico. El posterior ciclo expansivo —1985/1990—, coincidiendo con la entrada de España en la CEE, y con una coyuntura internacional favorable, tras una fase de ajuste traerá consigo una llegada cada vez mayor de inmigrantes hasta 1991. Es decir, en este apartado pretendemos comprobar, como la situación y coyuntura económica de la década de los ochenta —desarrollo del turismo y, consecuentemente de los servicios y construcción, integración en la CEE y llegada de inversiones extranjeras, desarrollo de la economía sumergida— ha condicionado la afluencia de inmigrantes, así como la peculiar situación atlántica y geográfica de las islas. Cuando este marco de desarrollo económico desaparece— con la caída de la inversión privada extranjera, la caída de la construcción y el aumento progresivo de la tasa de paro— se producirá un nuevo frenazo inmigratorio.

Gráfico 1
Evolución de la llegada de inmigrantes a las Islas Orientales desde 1981 hasta 1990



«Hasta la década de los años 70, la inmigración de origen peninsular y sobre todo de origen extranjero, constituía una auténtica minoría, aunque con cierta relevancia cualitativa, por el tipo de actividad económica que ejercían, su cualificación cultural y profesional»².

Desde los años sesenta pero más significativamente en los setenta, aparece un incremento de entradas. Si observamos el **gráfico 1**, veremos el aumento progresivo de llegada de inmigrantes, tanto de extranjeros como de otras CC.AA., a las islas Orientales entre 1981 y 1990. La coyuntura de prosperidad inaugurada con el desarrollo turístico convierte a las islas orientales en destino de importantes flujos poblacionales. «La rápida evolución de los servicios permitirá un rápido proceso de transformación socioeconómica y de división territorial y social del trabajo»³.

2. MARTÍN RUIZ, J. F.: *Dinámica y Estructura de la población de las Canarias Orientales*. Cabildo Insular de Gran Canaria 1984.

3. DOMÍNGUEZ MÚJICA, J.: «Los procesos y tipos de migración», en *Geografía de Canarias*; pág. 295; Volumen 1. Edita La Provincia. 1993.

Cuadro 3

**Evolución de la población de origen foráneo residente en las Islas Orientales
y % sobre la población total**

Años	Extranjeros		Peninsulares	
	Número	%	Número	%
1970	4.489	0.8	28.110	5.2
1975	8.900	1.5	40.124	6.5
1981	15.798	2.2	65.074	9.2
1986	18.344	2.4	53.201	7.1
1991	22.456	2.9	58.053	7.5

Fuente: *Censos y Padrones correspondientes a los años señalados. Elaboración propia.*

Al observar el Cuadro 3 percibimos que si los inmigrantes de origen extranjero y peninsular en 1970 suponían un seis por ciento de la población total de las I. Orientales, en 1981 casi se duplicó alcanzando el 11.4 por ciento. A partir de ahí desciende el porcentaje debido sobre todo al menor peso de la población peninsular. Sin embargo, ha aumentado progresivamente el porcentaje de extranjeros en relación con la población de las islas orientales siendo cada vez más importante, alcanzando en la actualidad valores cercanos al tres por ciento. Este valor supera el porcentaje medio nacional que en 1971 era del 0.44 por ciento y pasa al 1.2 por ciento en 1993⁴. Sin embargo esa proporción, pese a ser significativa, es todavía bastante inferior al de otros países europeos tradicionales de inmigración, que tiene porcentajes de más del seis o siete por ciento.

En este mismo cuadro vemos como el porcentaje de residentes de otras CC.AA. en las islas orientales pasó de 5.2 por cien a 9.2 por cien, entre 1970 y 1981 provocado por la llegada de un gran contingente de población, principalmente funcionarios, que por su carácter temporal, poco estable y transitorio, dará lugar a fluctuaciones tal y como puede observarse en el gráfico 1.

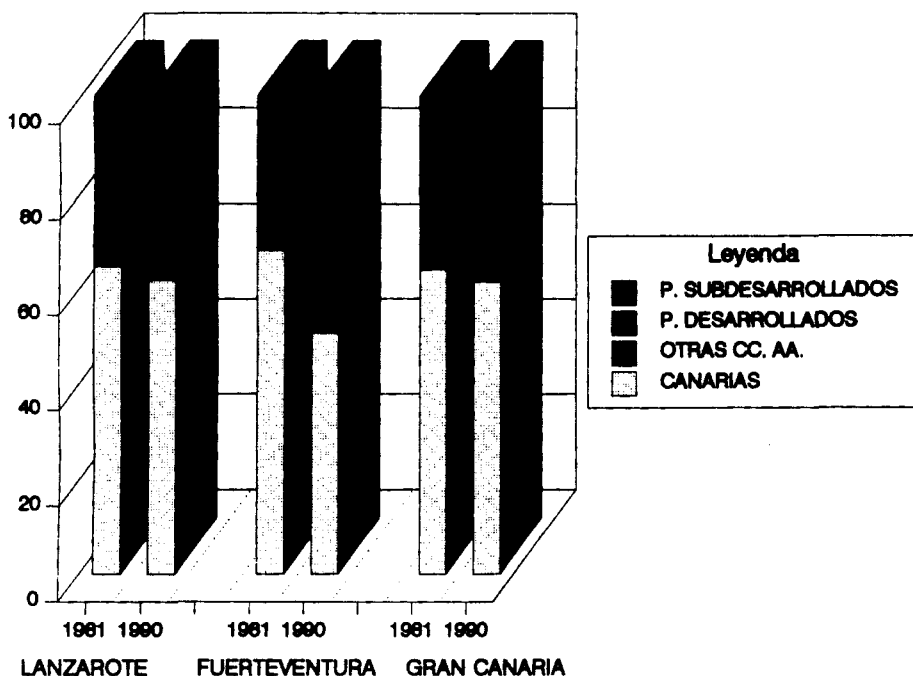
La tendencia a aumentar la oferta de empleo público a lo largo de la década de los 80 propició, en primer lugar la generación de gran número de plazas en la Comunidad Autónoma Canaria, y en segundo lugar un fácil desplazamiento geográfico de funcionarios, lo que explica el descenso proporcional en el segundo quinquenio de la década de los ochenta. Sin embargo, el quinquenio 1981-1985 fue de cierta crisis y recesión económica incluso en el sector turístico, lo que influye, tal y como se ve en el gráfico, en un incremento de inmigrantes mucho menor que en el segundo quinquenio de los ochenta.

4. ANUARIO M° DE AA.SS. D.G. de Migraciones. 1994. Madrid

La reactivación de la economía nacional entre 1986-1990, y la especial coyuntura económica de las islas, facilitó —al igual que el resto de CC.AA.— la llegada de nuevas inversiones extranjeras en condiciones ventajosas, lo que acarreó un repunte en la tendencia inmigratoria, atraídos por la expansión de la construcción y los servicios en el sector turístico y la consiguiente demanda de mano de obra con la que mantener y atender el sector monopolístico de la economía canaria.

«En líneas generales, el sector hostelero es el que ha recibido mayor volumen de capitales y el que ha generado la mayor parte de empleos, junto con el comercio. La posibilidad de invertir en la propia explotación turística, la escasa presión fiscal, la menor carestía de la vida, y la benignidad del clima fueron las razones originales de estas inversiones y desplazamientos»⁵.

Gráfico 2
Estudio comparado de proporción de llegada de inmigrantes según procedencia a las Islas Orientales en los años de 1981 y 1990



5. DOMÍNGUEZ MÚJICA, J.: *Ibidem*, en Geografía de Canarias. Volumen 1. Edita La Provincia. 1993.

Si nos fijamos en el **gráfico 2** —proporción de llegada de inmigrantes en 1981 y 1990 según procedencia— podremos ver como el aumento de la población extranjera se produce, sobre todo, en la isla de Gran Canaria. Dicho incremento se refiere tanto a la población llegada de los países desarrollados como aquella originaria de los países subdesarrollados; en contraste con la evolución de las otras islas orientales-Lanzarote y Fuerteventura—donde apenas llegan extranjeros de los países subdesarrollados. En este sentido creemos que puede ser un factor importante la facilidad de comunicaciones que goza Gran Canaria, respecto a las otras islas, tanto por barco como por avión y el empobrecimiento progresivo de estos países.

A la luz de los datos trabajados observamos un aumento significativo de los movimientos migratorios en esta década dentro de las Islas Orientales, lo que ha supuesto la consolidación de Canarias —y en nuestro caso Lanzarote, Fuerteventura y Gran Canaria— como destino de inmigrantes. Varias son las razones que pueden explicar este fenómeno:

- El desarrollo turístico y el consiguiente crecimiento del subsector de la construcción en las islas Orientales, ha generado la necesidad de una mano de obra abundante y diversificada en el sector servicios, que a su vez ha traído una serie de gestores extranjeros o peninsulares, que han convertido las islas en lugar de residencia.
- Por otro lado la afluencia masiva de turismo, en una comunidad con más de 7 millones anuales de turistas también influye a la hora de cambiar de residencia habitual a la vez que se realizan entradas de falsos turistas que penetrando de manera legal, pierden tal condición a los tres meses.
- El mencionado desarrollo también ha fluctuado en función de la coyuntura económica, permitiendo una expansión del comercio dentro de una economía regional con escasas trabas aduaneras. Este hecho propicia un desarrollo de la economía sumergida y una fuerte segmentación del mercado de trabajo, lo cual fomenta la llegada de trabajadores, sobre todo clandestinos, para el desempeño de tareas duras, peligrosas y frecuentemente mal remuneradas.
- Otro factor de incremento de la población extranjera ha sido la política de inmigración flexible y poco definida hasta la entrada de España en la C.E.E., en 1985. A partir de este momento, se produce una mayor complejidad de flujos, tal y como corresponde al papel de «región frontera» que ha adquirido el archipiélago, al establecerse una legislación cada vez más restrictiva para muchos emigrantes, principalmente africanos y americanos. Al incremento de esta inmigración desde los países subdesarrollados ha colaborado su inestabilidad política y económica, factor desencadenante de un éxodo, a veces masivo, en primer lugar por razones económicas, y después por razones políticas.

- Por otro lado la peculiar situación atlántica de Canarias entre tres continentes, y la tradicional relación con dichos continentes, ha favorecido la llegada de inmigrantes, en busca de una situación estable, así como el retorno de antiguos emigrantes de Venezuela, Cuba, Argentina y Sáhara Occidental.
- La expansión de las compañías multinacionales y la importancia del puerto y aeropuerto de Gran Canaria como base de operaciones han incidido en la inmigración, al facilitar los transportes y comunicaciones, y por tanto la llegada de inmigrantes.

4. DESTINO Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA INMIGRACIÓN RECIENTE

Con esta hipótesis de trabajo pretendemos comprobar cual es el destino preferido sobre todo por la inmigración reciente del exterior —de otras comunidades autónomas y extranjeros— residentes en las islas, y qué motivos pueden decidir a orientarlos hacia esos lugares. Sin lugar a dudas, esto será una confirmación espacial de los aspectos ya señalados en el apartado anterior donde analizábamos el marco económico donde se desarrollan estos movimientos. Sin lugar a dudas la distribución espacial de los inmigrantes se va a realizar de manera desigual, produciéndose una concentración en algunos destinos, e incrementando, por tanto, las diferencias territoriales.

Respecto a los residentes extranjeros observando el cuadro 4 y el mapa correspondiente, podemos deducir que hay más, en proporción a la población total, en Lanzarote y Fuerteventura que en Gran Canaria, lo que nos indica lo que busca cierto tipo de inmigrante cuando llega a las islas para fijar aquí su residencia.

Esto es, un lugar con sol y playa cercana, pues mayoritariamente es el inmigrante de la Unión Europea, el que fija en Lanzarote y Fuerteventura su lugar de residencia.

Si nos fijamos *en la isla de Gran Canaria* y comparamos datos entre los municipios de Las Palmas y San Bartolomé o Mogán —es decir, «el sur» de la isla— observaremos como la relación de población extranjera residente es de 3.5% a 7.3%-8.6% respectivamente; es decir, hay más del doble de extranjeros residentes, relativamente hablando, en los municipios del sur.

La elección de municipios con gran actividad turística como lugar de destino puede tener una explicación multicausal:

1.—Que el extranjero que llega, instale su propia empresa o bien que trabaje en una empresa del país de origen. Las razones económicas que propician este hecho no son objeto de estudio en este apartado, por lo cual no vamos a ahondar en ellas.

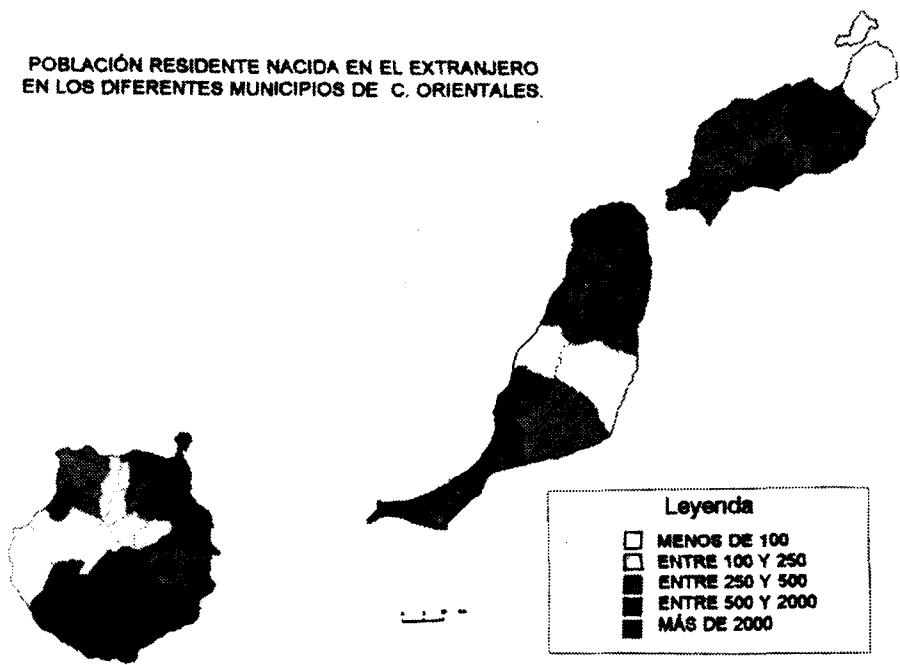
Cuadro 4

Población de otras CC.AA. y extranjera residente en los diferentes municipios de las Islas Orientales en 1991 y porcentaje respecto a la población total del municipio

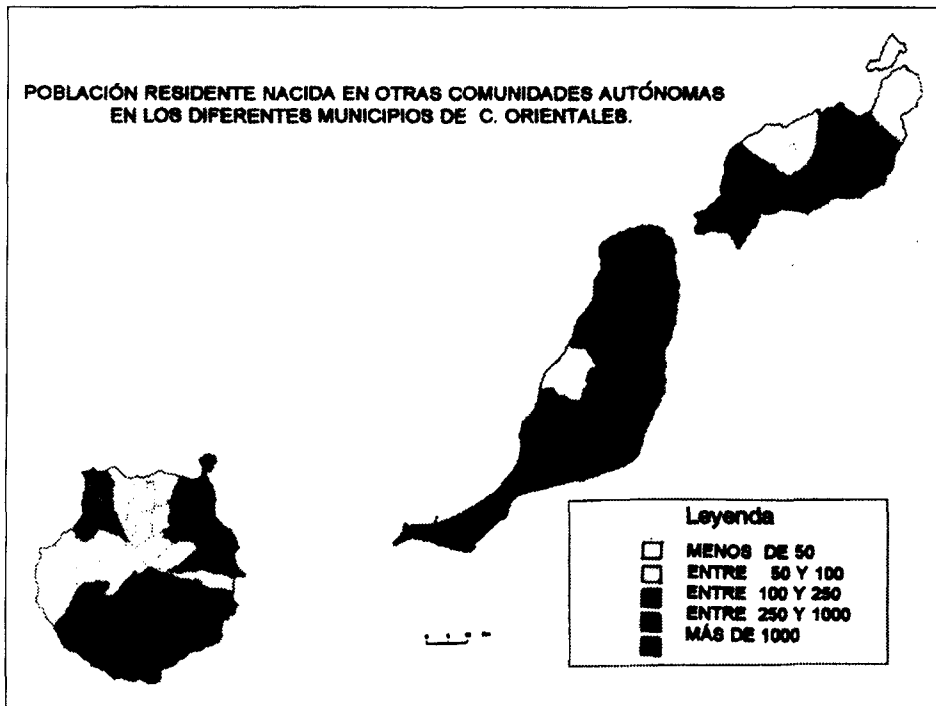
ISLAS / MUNICIPIOS	EXTRANJEROS		OTRAS CC.AA.	
	Número	%	Número	%
Agate	253	4.8	277	5.3
Agüimes	247	1.5	465	2.9
Artenara	4	0.4	20	1.8
Arucas	295	1.1	229	2.3
Firgas	46	0.8	99	1.7
Gáldar	125	0.6	251	1.3
Ingenio	179	0.8	407	1.9
Mogán	748	8.6	731	8.4
Moya	64	0.8	144	1.8
Las Palmas	12.483	3.5	34.700	9.8
San Bartolomé	1.784	7.3	2.909	11.9
San Nicolás	46	0.6	111	1.4
Santa Brígida	314	2.6	746	6.1
Santa Lucía	502	1.5	1.072	3.2
Santa M. Guía	97	0.8	211	1.7
Tejeda	22	0.9	76	3.2
Telde	1.120	1.4	2.998	3.9
Teror	203	2.0	233	2.2
Valsequillo	56	0.9	134	2.1
Valleseco	54	1.2	75	1.7
Vega S. Mateo	82	1.3	212	2.0
GRAN CANARIA	18.676	2.8	46.373	7.0
Arrecife	626	1.8	3.740	11.0
Haría	94	3.3	128	4.5
San Bartolomé	199	3.2	844	13.6
Teguise	362	4.4	769	9.4
Tías	917	12.1	1.457	19.3
Tinajo	102	2.9	144	4.1
Yaiza	114	4.3	365	13.6
LANZAROTE	2.413	3.7	7.448	11.5
Antigua	70	3.0	284	12.2
Betancuria	23	4.0	36	6.3
La Oliva	310	5.9	700	13.4
Puerto Rosario	671	4.1	3.154	19.1
Tuineje	213	3.0	639	9.0
Pájara	322	6.1	906	17.3
FUERTEVENTURA	1.609	4.4	5.719	15.5

Fuente: C.P. 1.991

**POBLACIÓN RESIDENTE NACIDA EN EL EXTRANJERO
EN LOS DIFERENTES MUNICIPIOS DE C. ORIENTALES.**



**POBLACIÓN RESIDENTE NACIDA EN OTRAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS
EN LOS DIFERENTES MUNICIPIOS DE C. ORIENTALES.**



2.—Que el extranjero que viene a residir busque lugares que ofrezcan un atractivo turístico y un nivel de servicios consolidado que le permita una buena calidad de vida, unido, a veces, a una oferta de trabajo.

3.—Que el extranjero busque un lugar de descanso, salud o recreo, con condiciones climáticas agradables y estables; un lugar tranquilo y apacible, con sol y playa, y la belleza paisajística de las Islas.

Destaca la poca capacidad, porcentualmente hablando, de atracción del área metropolitana —Las Palmas-Telde— como lugar residencial para los extranjeros. No obstante la ciudad sigue acogiendo a una parte de emigrantes extranjeros, principalmente de origen extracomunitario, por las actividades que éstos realizan, y por sus propias funciones urbanas, administrativas, comerciales y portuarias.

En *Fuerteventura*, los residentes extranjeros se concentran en los municipios que responden a lo antes señalado: buenas playas y oferta de servicios consolidada; esto es, en los municipios de Pájara, La Oliva, y principalmente Puerto del Rosario, pues al ser la capital de la isla concentra en ella diversos servicios. Betancuria, al no tener ningún enclave turístico, es el municipio con menos residentes extranjeros y de otras comunidades autónomas.

En *Lanzarote*, la población extranjera residente se establece principalmente en el municipio de Tías, debido a la concentración de la actividad turística en el Puerto del Carmen.

Por tanto, y valorando la libertad en la capacidad de elección del destino residencial, no podemos obviar, la mediatización indirecta que ejercen, en la elección de dicho destino, los Tours-operadores y la oferta propia en el lugar de origen. Es evidente que el primer contacto con las islas puede determinar, si en el futuro se lleva a cabo una opción de residencia.

Respecto a la población originaria de otras CC.AA., podemos hacer las siguientes consideraciones:

Aunque a nivel insular *Gran Canaria* concentra más del setenta y cinco por ciento, en números absolutos, de la población residente de otras CC.AA.; sin embargo, son las islas más orientales donde se da un mayor porcentaje respecto a la población total (Lanzarote 11.5 por ciento y Fuerteventura 15.5 por ciento). En esta isla es notablemente más numeroso el asentamiento de peninsulares en el área metropolitana de Las Palmas-Telde, con la llegada, sobre todo, de funcionarios de la administración civil y militar. El crecimiento reciente de los servicios públicos en la ciudad, junto con el desarrollo turístico de la isla, la penetración cada vez mayor de empresas de servicios e infraestructuras de rango nacional, permiten la llegada masiva a la ciudad de una mano de obra diversificada en respuesta a la demanda que genera dicha área metropolitana. Dado su nivel de instrucción, actividad económica y posición profesional, residen principalmente en zonas del área metropolitana de mejor equipamiento colectivo y de más alto nivel social: más del 65 por

ciento de los inmigrantes peninsulares se localizan en las zonas residenciales mejor equipadas del municipio de Telde y de los distritos tres, cuatro, siete y nueve del municipio de Las Palmas (Arenales, Canteras, Escaleritas y Tafira)⁶.

Por otro lado, señalar que en el sur de la isla, se produce una cierta ubicación de la población de origen peninsular en torno al centro turístico, bien —en relación con su actividad profesional— para gestionar o trabajar en el sector, o bien para descansar temporalmente o buscar un lugar de tranquila y agradable jubilación.

En la *isla mayorera*, la población de otras CC.AA., reside —en su mayoría— en el municipio de Pájara y especialmente en el de Puerto del Rosario, donde una quinta parte de la Población censada, en 1991, tiene este origen. Entre las causas de esta situación podemos mencionar: la concentración de servicios y actividades de ocio, el desarrollo del sector de la construcción como fenómeno más reciente respecto a otras islas, y la presencia —en el municipio— de la Legión tras la descolonización del Sáhara, lo que permite el establecimiento de una parte de los miembros de ese cuerpo. Asimismo también permite una espectacular reactivación económica que genera una consecuente demanda de población activa⁷; incluso hay una cierta inmigración para ocupar puestos de relevancia en tareas administrativas y en los órganos de poder de la isla.

A nivel municipal vemos como, en *Lanzarote*, son los municipios de Arrecife y Tías los que acogen el mayor número de inmigrantes de otras CC.AA. Arrecife por su condición capitalina concentra las actividades relacionadas con el sector servicios como por ejemplo, administraciones públicas, funcionariado, servicios financieros, educación y sanidad, etc. Tías por su condición de foco turístico es una atracción de mano de obra menos cualificada y de carácter eventual. Tanto uno como otro municipio demandan empleados en el sector servicios; sin embargo, por la distinta demanda cualitativa, el perfil del trabajador que acude a esa oferta es diferente.

*Si observamos la distribución de la población en las Islas Orientales según el lugar de nacimiento —**ver gráfico 3**—, comprobamos que la isla de Lanzarote y Fuerteventura, sobre todo, presentan un alto porcentaje de población residente nacida fuera de la isla (24 por ciento y 39 por ciento respectivamente) a diferencia de Gran Canaria.

El mayor índice de inmigración se refiere a *movimientos migratorios interiores*. Los desplazamientos internos tradicionalmente han tenido una

6. CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDAS: «La población: Distritos y secciones», pags. 79-82, ISTAC, 1993.

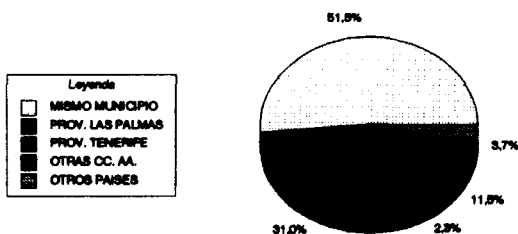
7. GONZÁLEZ MORALES, A.: «La evolución reciente de la población y densidad de población en Fuerteventura», Anuario de estudios atlánticos nº 38, Madrid 1992.

tendencia histórica hacia una misma dirección: desde las zonas rurales y desde las islas de Fuerteventura y Lanzarote hacia la Ciudad de Las Palmas, «provocando de esta manera una macrocefalia y el crecimiento desmesurado de la misma»⁸. Sin embargo, en la actualidad, se produce una tendencia inversa, ya que hay importantes flujos de inmigración interinsular que desde G. Canaria se dirigen a Lanzarote o/y Fuerteventura.

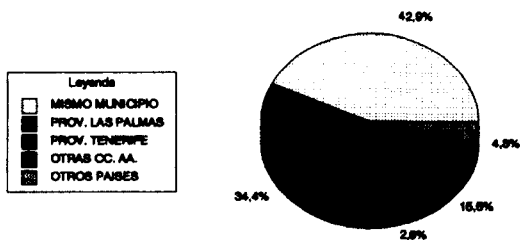
Gráfico 3

Distribución de la población inmigrante según lugar de nacimiento por islas en 1991

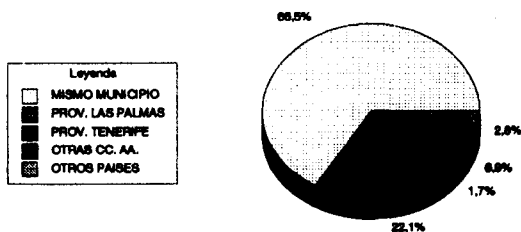
LANZAROTE



FUERTEVENTURA



GRAN CANARIA



8. GONZÁLEZ MORALES, A.: «El crecimiento de la población de Fuerteventura», V Jornadas de Estudios de Fuerteventura y Lanzarote, tomo I, pág. 429.

Es significativo que la población inmigrante nacida en las islas occidentales o provincia de Tenerife no llegue a representar ni un tres por ciento frente a los grandes flujos que se produce entre las islas orientales. Ello se debe a razones históricas y a que el área metropolitana de Sta.Cruz-La Laguna-Puerto de la Cruz actúa como un foco de atracción importante para la población migrante de dichas islas.

Por otro lado señalar como el mayor peso relativo de residentes de otras CC.AA. lo soportaba en 1991 la isla de Fuerteventura —dada su escasa densidad de población—; pues en valores absolutos es la isla de G. Canaria la que concentra más de 18.000 extranjeros y más de 46.000 españoles nacidos en otras CC.AA.⁹

5. CONCLUSIONES

El crecimiento real de la población está determinado por el crecimiento natural de la población y por los movimientos migratorios que influyen en él. La inmigración reciente foránea en Canarias no ha influido de manera variable, pero sí ha desempeñado, sobre todo la inmigración extranjera, un papel socioeconómico cada vez más destacado.

El turismo y sus actividades subyacentes se presenta como el factor de atracción más importante para la población inmigrante extranjera, ya sea por las posibilidades de negocio que genera, ya por la oferta de mano de obra, ya por ofrecer lugares de gran nivel de servicios e infraestructuras en lugares agradables, ya por la facilidad de entrada en lugar de destino, ya por el desarrollo indirecto de la administración y el funcionariado, ya por la expansión comercial facilitada por unas buenas comunicaciones...etc. Sin embargo, este mismo turismo supone una dependencia económica de Canarias respecto a Europa Occidental, que es quien mayoritariamente lo controla, dando lugar a un modelo de economía dependiente. Esto conlleva que las crisis coyunturales repercutan de manera directa sobre los movimientos migratorios.

Por otro lado, estos trasvases de población, a nivel interinsular, nacional o internacional- al dirigirse a los municipios turísticos y zonas metropolitanas- acentúan las disparidades demográficas en el territorio insular dando lugar a áreas con elevadas densidades y con gran crecimiento poblacional al emigrar normalmente entre 15/35 años. En Fuerteventura, por ejemplo, los municipios de La Oliva, Pájara y más concretamente los núcleos de Morro Jable y Corralejo. Esto si en un primer momento no genera grandes dificultades, sí las puede crear a posteriori pues una estructura poblacional excesi-

9. MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES. DIRECCIÓN GENERAL DE MIGRACIONES. Plan para la integración de los inmigrantes, 1994.

vamente joven provoca una saturación rápida del mercado de trabajo al producirse una fuerte reproducción de la fuerza del trabajo.

En general, podemos afirmar que, fuera de las zonas turísticas también hay una serie de áreas que polarizan el desarrollo económico y por lo tanto se convierten en los focos importantes de atracción de inmigrantes. Éstas serían: las áreas metropolitanas y las capitales de islas al concentrar una serie de funciones urbanas de diversa índole: comerciales, portuarias, administrativas, políticas y socioculturales.

Si nos referimos a la procedencia ya hemos visto como, en relación con la inmigración de otras CC.AA. aparecen dos grupos claramente diferenciados que queda reflejado a nivel espacial: los que buscan los puestos de la administración y gestión de empresas de implantación nacional o multinacional que buscan una ubicación preferente en el área metropolitana de Las Palmas-Telde; y por otro lado la inmigración peninsular que responde al reclamo de puestos de trabajo en la construcción y servicios, sobre todo en Fuerteventura, Lanzarote y sur de Gran Canaria, que presenta un carácter mucho más temporal.

Anexo 1:

Evolución de la llegada de inmigrantes a las Islas Orientales entre 1981 y 1990

Isla	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Lanzarote	344	546	573	661	1.055	1.611	1.749	1.953	2.191	2.656
Fuerteven.	248	364	383	415	519	965	1.169	1.389	1.504	2.106
G. Canaria	2.703	5.592	5.631	4.775	5.530	7.201	7.183	7.032	7.631	10.980

Fuente: C.N.P.V.1991. ISTAC. Elaboración propia.

Anexo 2:

Estudio comparado de la proporción de llegada de inmigrantes a las Islas Orientales según procedencia en los años 1981 y 1990

Lugar procedencia Años	Lanzarote		Fuerteventura		Gran Canaria	
	1981	1990	1981	1990	1981	1990
Canarias	64.4	61.5	67.8	50.2	63.7	61.0
Otras CC.AA.	24.0	30.1	26.2	44.4	26.0	26.0
Países Desarrollados	5.5	4.3	2.8	3.3	3.6	4.6
Países Subdesarroll.	6.1	4.1	3.2	2.1	6.7	8.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: C.N.P.V. 1.991 ISTAC. Elaboración propia.

Anexo 3:
Distribución de la población según lugar de nacimiento en 1991

Lugar de nacimiento	Lanzarote		Fuerteventura		Gran Canaria	
	Número	%	Número	%	Número	%
Mismo Municipio	32.797	51.5	15.970	42.9	440.011	66.5
Misma Isla	15.881	24.5	6.937	18.2	141.018	21.2
Prov. Las Palmas	20.462	31.0	12.282	34.4	147.073	22.1
Prov. Tenerife	1.487	2.3	1.066	2.9	11.139	1.7
Otras CC.AA.	7.448	11.5	5.719	15.5	46.373	6.9
Otros Países	2.413	3.7	1.609	4.3	18.676	2.8
TOTAL	64.911	100.0	36.908	100.0	666.150	100.0

Fuente: *CNPV, 1991*. Elaboración propia.