

LAS INSCRIPCIONES LINEALES RUPESTRES DE CANARIAS Y
EL CALENDARIO PREHISTÓRICO
“QUESERA” DE LANZAROTE

Antonio Arnaiz-Villena

Marcial Medina

*Departamento de Inmunología. Facultad de Medicina.
Universidad Complutense de Madrid*

Resumen: se han encontrado abundantes inscripciones rupestres en Lanzarote, Fuerteventura y El Hierro con caracteres poco usuales. Se han llamado “latinas” e “ibero-guanches” por nosotros. Pueden ser más antiguas que las líbico-bereberes, ya que muchas veces estas últimas aparecen sobrescritas sobre las primeras. No se han podido transcribir ni traducir desde el latín en los últimos treinta años y faltan las frecuentes letras latinas: C, Q, H, P y T. En el año 2000 nosotros las transcribimos desde el semisilabario del prehistórico ibérico, que se utilizó durante el primer milenio a. C., en Iberia y sur de Francia y que fue descubierto por Manuel Gómez Moreno; también propusimos una hipótesis de traducciones con una temática mayormente religiosa y funeraria. Además, los signos ibéricos en rocas canarias tienden a ser unidos, al igual que los signos líbicos. Hoy día el vascoiberismo ya es aceptado en España por la mayoría de los académicos, por ejemplo, Jürgen Untermann. También, se acepta la identificación de los numerales ibéricos con los vascos. Este tipo de inscripciones canarias lineales incisas también se han encontrado en Tenerife, Gran Canaria, La Gomera, La Palma y creemos originadas del círculo canario-sahariano de Prehistoria (véase Nota). Por otra parte, se ha comprobado que el monumento de roca basáltica “Quesera” de Zonzamas es un calendario lunisolar, similar al antiguo egipcio, que puede registrar el comienzo del año solar canario prehistórico (“Achano”), el solsticio de verano, 21 de junio, los equinoccios y el solsticio de invierno. También registra el año lunar comenzando la primera luna llena después del solsticio de verano. Ambos tipos de hallazgos sobre los grafitos en la roca “latinos”/“ibéricos” y sobre el calendario de la “Quesera” de Zonzamas se discuten en un contexto cultural y genético de la Prehistoria de Canarias, donde la genética no es una información de valor absoluto, si no se contextualiza en parámetros culturales y antropológicos del lugar y del entorno geográfico próximo.

Palabras clave: Zonzamas, quesera, Lanzarote, Islas Canarias, Antropología, Prehistoria, genética, inscripciones ibéricas, calendario, lunisolar, sol, luna, achano, Arqueología, bereber, líbico, escrituras, romana, latino, inscripciones latinas, inscripciones ibero-guanches, Fuerteventura, El Hierro, Tenerife, La Gomera, Gran Canaria y La Palma.

Abstract: a wide collection of rock graffiti has been recorded in Lanzarote, Fuerteventura and El Hierro Islands with unusual characters. They were called “latin” inscriptions. They do not have relationships with those found in Canary Islands with berber-lybic characters, but they may be more ancient because they are often engraved under Berber-Lybic rock graffiti that in part hide them, both kind of scripts are frequently found together. Latin inscriptions do not seem to be written in latin because they have not been transcribed or translated by using latin language. In addition, some characters do not seem to correspond to latin characters and also frequent latin letters have not been found, i.e. C, Q, H, P and T. However, they have been transcribed and a proposal for translation has been put forward by using Iberian transcription from the classic Gomez Moreno transcription key that he deciphered at the middle of 20th century and had been used during 1st millennium B. C. Origin of Iberian-Tartesian scripts found in southern France, Iberia (Spain and Portugal) and Canary Islands may be either European or Canarian/African. However, Iberian Canarian rock scripts have a peculiar way of writing that tend to join signs, which also occurs with Canarian-Berber signs. Nowadays, Basque-Iberian close relationship is again accepted by academics in Spain, as it was by Jurgen Untermann, because most scholars recognize identity between Basque and Iberian numerals. These type of lineal incised rock scripts have been found in Fuerteventura, Lanzarote, El Hierro, Tenerife, Gran Canaria, La Gomera and Palma and their origin is possibly the Saharo-Canarian Prehistory Circle. On the other hand, a Lanzarote monument “La Quesera de Zonzamas” has been found to represent a lunisolar calendar similar to that of ancient Egypt, which corresponds with starting of solar year of ancient Canarian inhabitants (Guanche) at Summer solstice (June 21st); also a lunar calendar with a lunar year starting at the first full moon after summer solstice is detailed in the same Zonzamas rock calendar (“Quesera”). Both “latin” or “iberian” writing and Zonzamas “Quesera” calendar findings are discussed in a cultural and genetic context of Canarian Prehistory, where Genetics is not an absolute value if not related within cultural and Anthropological.

Key words: Zonzamas, “quesera”, Lanzarote, Canary Islands, Anthropology, Prehistory, genetics, iberian inscriptions, calendar, lunisolar, sun, moon, achano, Archeology, berber, scripts, roman, latin inscriptions, ibero-guanche inscriptions, Fuerteventura, El Hierro, Tenerife, La Gomera, Gran Canaria, La Palma.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. LAS INSCRIPCIONES “LATINAS” LINEALES DE FUERTEVENTURA Y LANZAROTE Y OTRAS ISLAS CANARIAS

Se descubrieron una serie de grabados en rocas de aparente grafía latina en los años 1980 en la Peña del Letrero-Barranco de Zonzamas en las afueras de Arrecife (Lanzarote, Islas Canarias) y otras por el arqueólogo amateur Juan Brito Martín de Tinajo. Posteriormente, se encontraron en otros lugares de Lanzarote y con mucha más profusión en Fuerteventura y más tarde en Lanzarote. Hay al menos 280 de estos grabados rupestres publicados (PICHLER, 1995).

1.2. EL LENGUAJE Y LA GRAFÍA IBÉRICA. VASCOIBERISMO

Gómez Moreno, en la primera mitad del siglo pasado, descubrió que los prehistóricos signos íberos y tartésicos del primer milenio a. C. eran sílabas o letras que él asignó con su sonido correspondiente (Fig 1), (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011a). El rango de inscripciones ibéricas hasta ahora encontradas, se han localizado en: la península ibérica, sur de Francia y las islas de Córcega y Cerdeña. (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO GARCÍA, 2011a, 2011b). Antonio Tovar realizó además una colección de signarios específicos de distintas partes de la península donde se escribían cada uno de los signos con modificaciones locales. (TOVAR, 1951, 1955)

Posteriormente, Jurgen Untermann ha hecho una monumental obra de recopilación de epigrafía ibérica que está asequible en la página web *ibers.cat*, entre el siglo XX y comienzos del XXI. Él fue uno de los iberistas que, en los últimos años de su vida, se dio cuenta de que el idioma vasco o euskera y el ibero eran muy similares, considerando al euskera como un remanente del ibero.

El vascoiberismo, de una forma u otra, ha estado implantado en la zona de Iberia desde antes de nuestra era. Pompeyo Trogo, cuyo abuelo había luchado con Pompeyo en la guerra contra el etrusco Sertorio, insurrecto en Iberia, y cuyo padre también había sido secretario personal de César en la campaña de las Galias, escribió que el habla en Aquitania (hoy reconocida como euskera por las inscripciones aquitanas) era idéntica a la que se hablaba en Iberia. Esto fue recogido en “Historias Filípicas” y conservado por Justino en sus “Epítome”.

A lo largo de los primeros siglos de nuestra era y hasta la Edad Media y el Renacimiento, Flavio Josefo, Isidoro de Sevilla, Jiménez de

Rada, Alfonso X, Florián de Ocampo, Annio de Viterbo y finalmente los vascos afincados en Madrid, Garibay y Andrés de Poza, en el siglo XVI, establecieron que el euskera era el lenguaje primigenio de España. Posteriormente, Larramendi; Hervás y Panduro; Miguel y Astarloa, llevaron a Wilhem von Humboldt a la extensión y aceptación, en Iberia y en todas las Academias del primer mundo, que el euskera fue la lengua primitiva de Iberia. (Comunicación de Antonio ARNAIZ VILLENA, *Euskararem Jatorria, XII Congreso*, 1 de junio de 2019, Bermeo, Vizcaya, www.basques-Iberians.blogspot.com).

Sin embargo, Antonio Tovar y Koldo Mitxelena, influidos por motivaciones extra-académicas y siguiendo una metodología errónea, entre los años 1960-1990 impusieron en las universidades y en las academias ibéricas el anti-vascoiberismo hace menos de un siglo. Este paradigma fue destruido por Jurgén Untermann y considerado como un falso paradigma en el año 2009 en Pamplona, ante la Academia y la Universidad Ibérica. Hoy en día, ante las evidencias de que los numerales ibéricos son idénticos a los numerales vascos y muy posiblemente también su sistema de numeración y de otras muchas similitudes, una mayoría de los académicos de la universidad española y otros –encabezados por el difunto Jurgén Huntermann– ya aceptan el vascoiberismo. (FERRER I JANE, 2009; ORDUÑA-AZNAR, 2005, 2013).

ibérico		ibérico	ibérico	ibérico		ibérico	ibérico	ibérico		ibérico	ibérico	ibérico	ibérico
RDP	a	ΔΔ	κκ	9A		PΓ	bi	7		77p	7p		
REE	e	77(κκ)	7	7		XXX	bo	κκκ					
NP	i	uY(κ)	2	21		□	bu	□ (κ)					
HH	o	OO	0	0		X	ta	+X+		+Xc	Tc		
AA↑	u	4 ↑ü?	YY	YV		⊖ ⊖ ⊖	te	⊖ ⊖ ⊖		⊖h	⊖h		
ΛΛ↑	l	1	Λ	1J		ΥΥΥΥ	ti	ΥΥΥΥ		Υh	Υh		
090009	r	490	4	49		v w w	to	777					
MM	s	MMM	wk	M		⊕ Δ Δ Δ	tu	Δ Δ Δ (κ)		Δ Δ	Δ Δ		
333	3	77(κκ)	7	7x		AAA	ca	Λ (⊖)		19	1A9		
YYVY	m	77	7y	7		<G<<	ke	YXDD<(κ)		Yk	Yk		
NY	n	YyY(κκ)	y	y		fHΛJ	ki	17(κκ)					
I	ba	1				8	co	MX					
RU&R	be	77x				⊖ ⊖	cu	⊖ ⊖ (⊖)		⊖	⊖		

Fig. 1. Semisilabario ibérico-tartésico de Manuel Gómez Moreno (1949; 1962).

1.3. LA LENGUA DE LOS HABITANTES PREHISTÓRICOS DE CANARIAS (GUANCHES)

El nombre de Guanche se aplica hoy en el mundo de habla inglesa, al menos, a los habitantes de todas las Islas Canarias. Por simplicidad, seguimos esta nomenclatura, en general. Los ballesteros vizcaínos al servicio de los castellanos en la conquista de las Islas ya advirtieron el parecido de la lengua guanche con el euskera. (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b)

Nosotros encontramos en nuestras publicaciones de principios del siglo XXI, reeditadas posteriormente (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b) topónimos canarios que se explican con fonología y semántica euskérica como *gáldar* (caldera), *telde* (rebaño), *teide* (guanche, *Etxeide*, *Etxe*= recipiente, contenedor; *Aide*= que explota) (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO GARCÍA, 2011b), La Laguna, ciudad de San Cristóbal de La Laguna (Guanche “Aguerre”, “Panorama” en euskera, que es evidente: desde La Laguna, ya que se observa la tierra y el mar norte y el mar este y la tierra o península de Anaga).

Es especialmente importante explicar la palabra “año”, por la temática de calendario; y de la “Quesera”, de Lanzarote; en Guanche se denominaba “Achano” (BARRIOS-GARCÍA, 2004). *Atxano* o *Achano* en euskera significa “La sombra (“ano”) del eje o prominencia”, que puede ser desde la sombra de una colina hasta la de un palo (“atx”). Ello indicaría un modo de medir el tiempo de muchos pueblos prehistóricos con una luminaria celeste (sol, etc.), un palo y su sombra.

En nuestra obra *Egipcios, Bereberes, Guanches y Vascos* se recogen gran cantidad de topónimos y nombres propios Canario-Guanches explicados fonética y semánticamente por el euskera antiguo (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b).

1.4. HISTORIA DE INSCRIPCIONES “LATINAS” DE LANZAROTE, FUERTEVENTURA, EL HIERRO, TENERIFE, LA GOMERA Y LA PALMA

Es procedente añadir un breve resumen de la historia del descubrimiento de las llamadas inscripciones “latinas”. El arqueólogo amateur Juan Brito ya mostraba en 1980 unos signos rupestres de Lanzarote, no libico-africanos, de adscripción desconocida en el Museo de Arrecife. (HERNÁNDEZ BAUTISTA; PERERA, 1983; ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2016, 2017) (Figs. 2 y 3). Posteriormente, dos austriacos Ulbrich y Pichler

publicaron gran cantidad de estas inscripciones, que sobre todo eran muy abundantes en Fuerteventura y aún hoy se siguen descubriendo en Lanzarote [Observación personal] (ULBRICHT, 1990; PICHLER, 1995, 1997); además Nowak (1994) describió este tipo de grafitos rupestres en la isla de El Hierro. Así mismo, otra escritura lineal incisa de tipo ibérico ha sido hallada en un grabado de Tenerife que fue catalogado como “neo-púnico”. (GONZÁLEZ ANTÓN *et al.*, 2009). También, han sido encontrados este tipo de inscripciones en la isla de La Gomera (NAVARRO, 1996 y GONZÁLEZ-ANTÓN *et al.*, 2009), en La Palma (PAIS, 2008; GONZÁLEZ ANTÓN *et al.*, 2009) y en Gran Canaria (CUENCA-SANABRIA, 1996).

A pesar de ser escritas presuntamente en latín, ni han podido ser leídas ni traducidas en este idioma. En el año 2001, Arnaiz-Villena y Alonso-García, en las primeras ediciones de los libros, *Egipcios, Bereberes, Guanches y Vascos* (2011b) y en (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011a) publicaron la identificación de esta grafía “latina” como ibero-levantina típica y propusieron una serie de transcripciones y traducciones basadas en el estudio del euskera antiguo de tema religioso funerario (véase Fig. 4.) (https://commons.wikimedia.org/w/index.php?title=File%3AIberian-Guanche_inscriptions.pdf&page=1) (ARNAIZ-VILLENA, 2001). Estas inscripciones se encuentran en el sur de Francia y en Iberia y se dejaron de escribir probablemente hacia el siglo II de nuestra era (ARRIBAS, 1976).

1.5. LA GENÉTICA Y LA LINGÜÍSTICA

Es creencia del público ilustrado que la genética resuelve todos los temas del origen de las poblaciones. Nada más lejos de la realidad: la genética, sin datos de antropología física y cultural, arqueología y de lingüística antigua, puede complicar mucho la interpretación, ya que muchos genetistas dan cada uno su interpretación de los mismos resultados, ignorando lo más elemental de las otras ciencias.

Así nos encontramos en el caso de Canarias con una discusión espuria, basada solo en datos genéticos. Está demostrado desde hace tiempo que existe una relación genética prehistórica de intercambios entre Iberia y el Norte de África. Distinguir ibéricos actuales de norteafricanos es muy difícil genéticamente. En ello coinciden científicos diferentes. Primero lo postulamos nosotros basándonos en genes autosómicos HLA (ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 1995, 1997, 2002), después

el grupo de Ginebra (CURRAT *et al.*, 2010) y más tarde otro grupo de Barcelona (BOTIGUE *et al.*, 2013). Así mismo, FREGEL *et al.*, (2018) y GONZÁLES-FORTES *et al.*, (2018) en estudios recientes han confirmado que existe un intercambio de gentes y de genes entre el norte de África, Europa e Iberia desde la Prehistoria.

En la actualidad, se analizan grupos genéticos en universidades y se realizan estudios aparentemente con técnicas mejores, que son solamente nuevos enfoques y muchas veces con poca población, que ni siquiera toman en cuenta otras ramas de la ciencia, ni resultados anteriores; para inferir que la antigua población canaria es solamente norteafricana. La genética no es un elemento poblacional identitario único.

Según los estudios de la prehistoria de Canarias, las islas están emparentadas con norteafricanos y con otras poblaciones atlánticas, incluida de Iberia, con intercambios entre gentes de la cultura megalítica de la fachada atlántica euroafricana. Siendo genéticamente tan parecidos los iberos y norteafricanos; discutir si una población proviene de Iberia o del norte de África es lo más parecido a la discusión interminable de “si son galgos o son podencos” (ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2016; 2017). La genética interpretada sin un contexto antropológico y cultural amplio no es concluyente para determinar el origen y las migraciones de poblaciones.

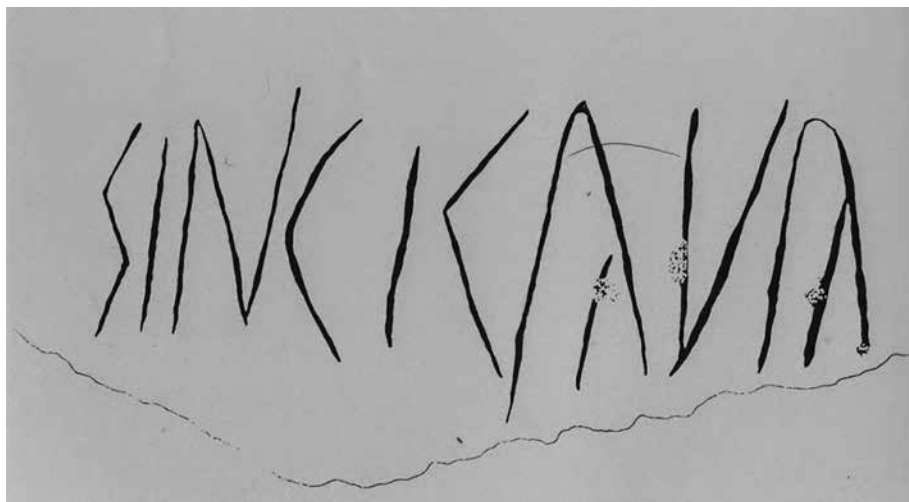


Fig. 2. Esquema de grabado rupestre “latino” de la Peña del Letrero-Zonzamas-Lanzarote.



Fig. 3. Grabado original de la imagen anterior, Fig. 2 (Zonzamas-Lanzarote).

1.6. HIPÓTESIS SOBRE EL ORIGEN DE LAS INSCRIPCIONES “LATINAS” DE CANARIAS: DISCUSIÓN SOBRE SU TRANSCRIPCIÓN Y TRADUCCIÓN

Estos grabados rupestres se habían asignado como “latinas” e idioma latín, pero en el año 2000 nosotros las describimos como ibéricas-levantinas. Se propuso una hipótesis de traducción basada en las lenguas usko-mediterráneas y su temática funeraria/religiosa. Sin embargo, lo más sorprendente era la ubicación africana en Lanzarote y Fuerteventura de estos grabados rupestres, fuera de Iberia y sur de Francia. Nuestra hipótesis defendía que fueron escritas por pescadores ibéricos desplazados, pero fue puesta en duda por Antonio Arnaiz-Villena al comprobar que la mayoría de estos grabados se encuentran adyacentes a otros de alfabeto líbico-bereber (estos superpuestos a los ibéricos) y en lugares altos de difícil acceso del interior de Lanzarote y Fuerteventura, relativamente lejos de las costas (MEDINA & ARNAIZ-VILLENA, 2018a, 2018b). Sin embargo, un origen africano/canario de la grafía ibérica en general nunca se ha descartado. (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b; ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2019) (Fig. 4).

La lengua guanche pudo ser grabada bien por individuos autóctonos y/o norteafricanos en las Islas Canarias, tanto en caracteres líbico-bereberes, como en caracteres ibéricos, pero por autóctonos, por los lu-

gares de difícil acceso donde se hallan. Si bien, los caracteres líbicos que acompañan con frecuencia a los “latinos”, están en muchos de los casos sobrescritos encima de los “latinos” –o iberos para nosotros–, pudiendo indicar que los caracteres iberos son más antiguos (MEDINA & ARNAIZ-VILLENA, 2018 a; 2018b y observaciones personales).

Nº	Identificación	Inscripción Fuerteventura	Transcripción Ibero-levantino	Traducción (vasco y castellano)
1	P11	ΛVIVIAVHSA	KAMMBAMIKAMMOSKAN	KAMU-AMA-ABA-MAMA-AGA-MAMA-OSKAN Diffunto de la madreita dormido (en) la sepultura, madreita del mu. slla.
2	P12	ΛSV	KASM	AKA-AS-AMA Diffunto (en) la oscuridad de la madre
3	P12	IVSIIIPI	BAMSBABABABABA	ABA-AMA-SABAI-BUBA-BUBA En el interior (de) la tumba de la madre dormido dormido
4	P12	ΛXI	(D)KAMBA	IL-KAMU-ABA Diffunto dormido (en) la sepultura
7	P14	ΛVΛS	KEKAMLS	KAKA-AMA-LUZF Despójes de la madre (en) el abismo
8	P14	ΛVIAKAK	KAMIBAKAKEKAKA	KAMU-BUBA-BAKE-KAKA-AGA Despójes del difunto dormidos (en) el suelo de la paz
9	P14	Λ(V" I	KAKEMMMBA	KAKA-MAMA-AMA-ABA Diffunto de la madreita (en) la tumba de la madre
10	P15	IIAI	BABABALBA	BUBA-BALTZ-ABA Dormido (en) la tumba de la oscuridad
11	P15	ISNI	BASNBA	BASA-NABA (En) el hocno de la Basura
13	P17	ΛVVVWΛYI	MKAMLMVMKAKAMMBA	MAKA-MALLO-MAMA-MAKA-KAMU-AMA-ABA Pecador (en) la colina de la madre, pecador sueto (en) la sepultura de la madre
14	P17	ΛVVVWΛYI	MKAMLMVMKAKAMMBA	MAKA-MALLO-MAMA-MAKA-KAMU-AMA-ABA Pecador (en) la colina de la madre, pecador sueto (en) la sepultura de la madre
15	P18	ΛVIAKAK	KAMIBAKAKALTAHAMEKARBABAKAM	KAMU-IL-BUBA-KAL-ATA-ABA-AMA-GE-KAR-BUBA-AGA-AMA Cada uno (de) los difuntos durmiendo el sueto (en) la sepultura de la madre de la paz: difunta de la madre durmiendo sin fuego
16	P19	ΛVWV"IIΛ	MKAMLBABABABABAKAM	MAKA-AMA-IL-BABA-BUBA-BUBA-AGA-AMA Diffunto pecador de la madre, dormido dormido, vuelto a parar a la sepultura de la madre
17	P19	IRADINA	RKARBANKA	UR-KAR-BAN-AGA Cada uno de los difuntos (en) las aguas de fuego

Fig. 4. Hipótesis y propuesta de traducción de las escrituras rupestres de Fuerteventura presente en todas las Islas Canarias. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Iberian-Guanche_inscriptions.pdf. (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b)

Se propuso que había habido una entrada prehistórica desde el norte de África a Iberia de genes, después de establecerse las condiciones hiperáridas en el Sáhara (ARNAIZ VILLENA *et al.*, 1995, 1997, 2002, Fig. 5.). Esta entrada genética con intercambio de genes a través del estrecho de Gibraltar ha sido corroborada por grupos independientes posteriormente (CURRAT *et al.*, 2010; BOTIGUE *et al.*, 2013; GONZALEZ-FORTES *et al.*, 2019)

La definición de “celta” y posible identificación con “íbero” (y euskera) ha sido propuesta por ARNAIZ-VILLENA *et al.*, (2012, 2017). Otros autores que identifican “Ibérico-Tartésico” con gaélico antiguo de las islas británicas, también apoyan esta hipótesis: OPPENHEIMER (2007) y KOCH (2010).

Los celtas serían gentes prehistóricas de la cornisa euro-atlántica y que también construirían megalitos (íberos [incluyendo cánta-

bro-vascos], irlandeses, galeses, escoceses, ingleses y bretones-franceses). El ibérico-tartésico se considera idéntico al galés antiguo por algunos autores (KOCH, 2013). Dentro de la cornisa atlántica estarían también los guanches, primeros habitantes de Canarias. En estas islas han aparecido alfabetos que se han relacionado con el norte de África (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b, primera edición 2001), y en Lanzarote y Fuerteventura, en primer lugar, se han hallado las inscripciones rupestres llamadas “latinas” por unos (PICHLER) o ibero-guanches por otros (ARNAIZ-VILLENA, 2009; ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b). Estas en principio, se consideraron foráneas y escritas por pescadores de atunes, pero que hoy creemos que fueron grabadas por autóctonos en el contexto de las gentes que hablaban celta/íbero (como nosotros hace tiempo propusimos para la cornisa Atlántica).

Asimismo, el origen de la grafía ibérica pudiera ser compartido por Iberia y el Norte de África/Canarias o bien originario del Norte de África o de Iberia. (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b, pp. 273, 2001, primera ed.; ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2019)

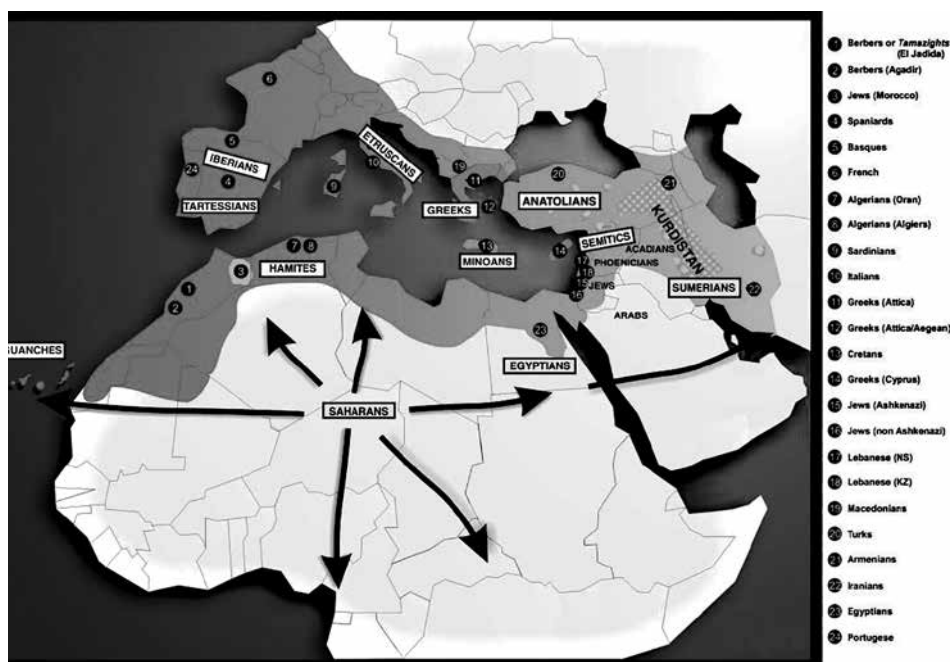


Fig. 5. Hipótesis. Dirección de migraciones de población tras la desertización del Sahara. (ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2002)

También y basados en el testimonio de Sertorio en Plutarco (*Vidas Paralelas*), (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b, primera edición 2001), serían autores de los grafitos “latinos” los pescadores de atún procedentes de Iberia (Fig. 6). La profusión de estas cortas escrituras rupestres (sobre todo en Fuerteventura) hace pensar que fueron escritas durante un largo periodo de tiempo. En realidad, estas escrituras están escritas claramente en la llamada grafía ibérico-levantina. Nosotros no hemos podido localizar un hecho histórico que pueda explicar la aparición de estas escrituras que hemos denominado ibero-guanches ya en el año 2001 (ARNAIZ-VILLENA, 2009; ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b). Hoy día creemos que el origen de estas inscripciones está en el círculo prehistórico canario-sahariano (véase ref. en Nota debajo del resumen), aunque ya se conocía que los atunes viajan desde su zona de alimentación (Mediterráneo entre Baleares y la península ibérica) hasta su zona de nacimiento (entre las costas de Fuerteventura/Lanzarote y África), donde sabiamente efectuarían la pesca para no causar un exterminio de la especie. Plutarco, en sus *Vidas Paralelas*, nos cuenta que el caudillo peninsular de origen etrusco Sertorio, que había aglutinado una rebelión contra Roma al comienzo del siglo I a. C. fue informado por dos marinos de la costa gaditana de la existencia de dos islas muy próximas cercanas a África con grandes posibilidades de pesca. Es posible que se refiriese a Lanzarote y Fuerteventura (ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2011b). Como la mayoría de las inscripciones son simples y tendrían un significado religioso-funerario, según la transcripción y traducción vasco-ibérica (GÓMEZ MORENO, 1949, 1962; TOVAR, 1951, 1955; ARNAIZ-VILLENA & ALONSO-GARCÍA, 2007; SOTA, 1976) nos hace pensar que su función sería señalar fallecimientos o bien orar, todo ello hecho por pescadores de procedencia ibérica-peninsular.

1.7. LA “QUESERA” DE ZONZAMAS DE LANZAROTE

El año 1979 se declaraba Monumento histórico-artístico y arqueológico, de carácter nacional, el yacimiento arqueológico de Zonzamas, con “Quesera” Fig. 7. y construcciones ciclópeas, catalogadas como uno de los yacimientos más interesantes de Canarias. Se encuentra localizada en un lugar muy próximo al poblado actual excavado de Zonzamas, entre la montaña del mismo nombre y la de Maneje, con vistas panorámicas a Costa Teguise y a Arrecife, Figs. 7 y 8. Tiene 3,90 metros de

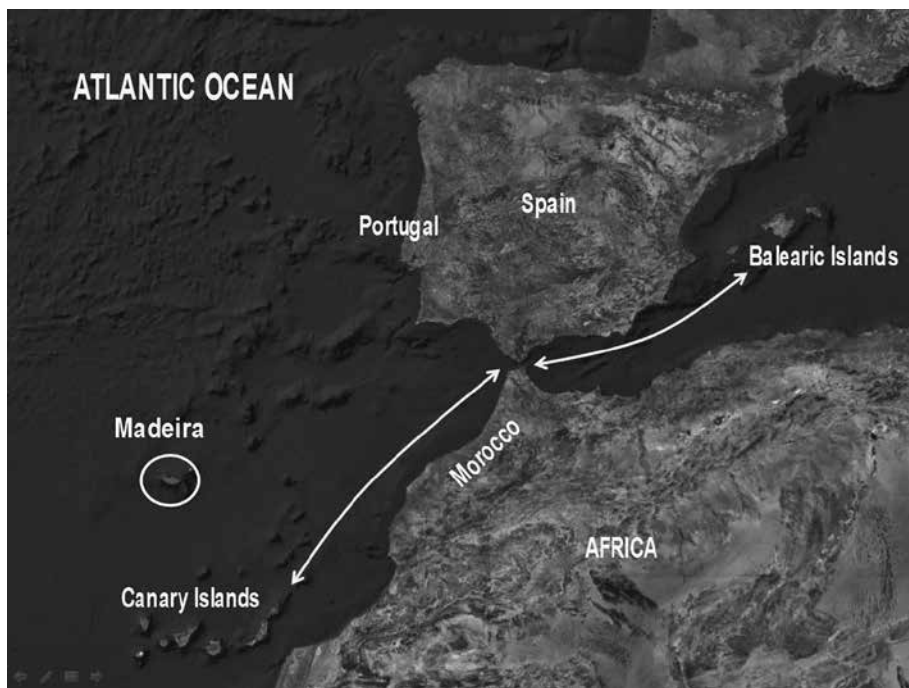


Fig. 6. Ruta de apareamiento (Iberia) y alimentación (África) de atunes.

diámetro, y seis canales. Es una de las mejores estructuras prehistóricas que hoy se observa en Lanzarote. “Las queseras” son manifestaciones rupestres consistentes en canales longitudinales y paralelos labrados en grandes bloques basálticos. Las interpretaciones que se le han dado son varias: como lugares donde se practicaban ritos religiosos, o donde se realizaban actividades cotidianas, de predicciones agrarias o que eran construcciones para recoger y almacenar agua. Una de estas “Queseras” se sitúa dentro del poblado de Zonzamas, que era la residencia del último jefe de Lanzarote, Guadarfía. La denominación de la “Quesera” es debida al parecido que tiene con un gran molde para elaborar queso. Nuestras investigaciones indican que la “Quesera” es un calendario lunisolar, al descubrir la exacta coincidencia con un calendario lunisolar similar en el antiguo Egipto. Muy probablemente los lanzaroteños “Majos” prehistóricos la utilizaban para medir el tiempo de siembra, las cosechas y para tener constancia precisa del paso del tiempo. También el mes bisiesto con un día adicional está señalado en este monumento: señala el actual mes de febrero.



Fig. 7. Estructura de la “Quesera” de Zonzamas, que se asocia a un calendario solar y lunar. En el horizonte, a la izquierda, parte de la montaña de Maneje, seguido hacia la derecha de la montaña de Tahiche, Costa Teguise y Arrecife.

El calendario lunar superpuesto al solar (véase Figs. 9 y 10), que es más impreciso, se cree que era utilizado para señalar días de celebraciones religiosas o de otro tipo, como en la actualidad nosotros utilizamos el calendario lunar para establecer la festividad de Semana Santa. (ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2018, 2019; MEDINA & ARNAIZ-VILLENA, 2018a, 2018b; BARRIOS, 2004). El arco de salida del sol durante todos los días del año es muy fácilmente visible desde la “Quesera” de Zonzamas. El año solar comienza para los guanches prehistóricos con el solsticio de verano, el 21 de junio (Fig. 8); el calendario lunar comienza con la primera luna llena después del solsticio de verano. Para que el calendario lunar fuese más o menos estable habría que hacer algunas correcciones más amplias que para el calendario solar. Al solar se le añadiría un día cada cuatro años (29 de febrero). El calendario lunar sinódico tiene doce meses y dura 354,36 días; está compuesto por meses alternos de 29 y 30 días y se tiene que añadir un mes sinódico cada dos o tres años para ajustarlo al calendario solar (MAGLI, 2016; BRITANNIC ENCYCLOPEDIA *online*, 2008). Fig. 9. Otras correcciones al calendario lunar para que coincidiera con el solar en número de días son posibles, como la corrección “Metónica”; tenía que estar sujeto a más retoques que el solar, añadiendo un día en febrero cada cuatro años.

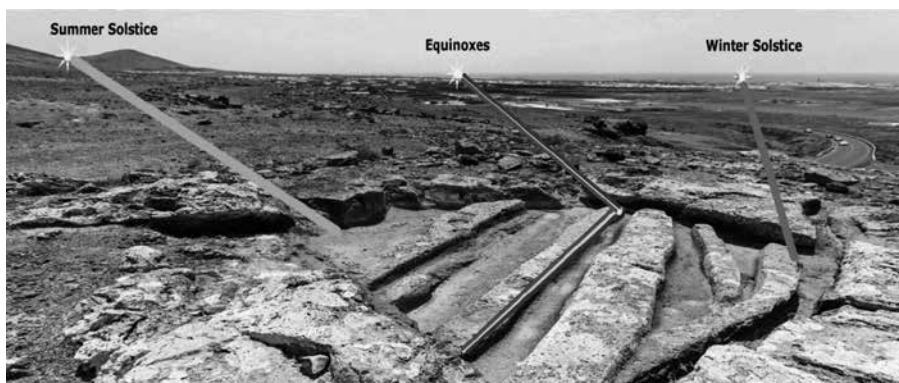


Fig. 8. Salidas del sol desde “la Quesera” de Zonzamas (Lanzarote). Solsticio de verano, equinoccios de otoño y primavera, y el solsticio de invierno. A la izquierda salida del sol el 21 de junio, en el vértice entre las montañas de Maneje y Tahiche, comienzo del “Achano” o año de los canarios prehistóricos.

Los calendarios lunares en la antigüedad se utilizaban en general para festividades, mientras los solares para fines más prácticos, como contar el tiempo. Muchas veces se utilizaba el sistema mixto, como en Egipto. Y también estelares, como con Sirio o Canis Major: no se descarta que estos también los utilizaran los canarios prehistóricos. (ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2018; BARRIOS-GARCÍA, 2004; MEDINA & ARNAIZ-VILLENA, 2018a; 2018b). La estructura está formada por seis canales tallados de izquierda a derecha, que representan secuencialmente los primeros seis meses canarios. El primero refleja, por un lado, el primer mes canario [comienza el 21 de junio con 30 días (Fig. 9)], los siguientes son los restantes cinco meses de los canarios prehistóricos. También intermedias, entre los canales tallados de la roca basáltica están prominentes, las crestas planas entre los canales labrados (de derecha a izquierda) representan secuencialmente los segundos seis meses canarios, comenzando con el solsticio de invierno, cuando es el séptimo mes canario de la antigüedad. La tercera cresta de roca (dirección derecha-izquierda) representa el noveno mes de los canarios prehistóricos y tenía un saliente cónico, que pudo ser una corrección de este mes (febrero en el calendario gregoriano), por ejemplo, agregando un día cada cuatro años (año bisiesto). Nos encontramos ante, un calendario solar de 365 días, que también pueden tener en cuenta las fases del mes lunar. Este monumento se pone en el contexto de la antigua cultura aborigen guanche/majo, que puede remontarse, según los hallazgos arqueológicos, a una época de la cultura atlántica/medi-

terránea de la Edad de Bronce-Megalítica, al menos (ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2017, 2018, 2019; MEDINA & ARNAIZ-VILLENA, 2018a, 2018b); y antes de que la cultura púnica o romana llegara a Canarias. Los hallazgos megalíticos en otras islas de la Macaronesia (Azores, Madeira y Salvajes) sugieren que Canarias también puede tener artefactos de la cultura megalítica como la “Quesera” de Zonzamas, que serían hechos en roca volcánica. Es posible que gentes que emigraron masivamente después de la desecación del Sáhara también hayan llegado a Canarias (Fig. 4), además de Europa occidental y otras áreas, y que puedan estar relacionadas con estos constructores de monumentos.

Las queseras de Lanzarote pueden estar relacionadas con las denominadas ‘*cart’-ruts*’ megalíticas de la isla de Malta, que reciben este nombre porque parecen vías de carros, y que también aparecen en Azores y Lanzarote (ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 2018, 2019; MEDINA & ARNAIZ-VILLENA, 2018a, 2018b). Las *cart-ruts* pueden estar vinculadas a señales de espacio y tiempo, aunque deben estudiarse más en profundidad. Nosotros hicimos una expedición a Malta por haber observado la similitud de las crestas de la roca o “Quesera” de Zonzamas en algunas *cart-ruts* de Malta, ya que también cuentan con seis canales. La utilidad de este calendario “Quesera” de Lanzarote en Zonzamas puede ser, además, un observatorio y representación del territorio, con la montaña Tahiche en la salida del Sol en el solsticio de verano y de los meses solares y lunares del año ya que se observa perfectamente el arco solar y lunar anual de las salidas diarias de estos dos astros (Figs. 9 y 10). Si utilizaban una estaca o herramienta para medir algún parámetro solar en el lugar de la “Quesera”, no se sabe, pero ya dijimos que la palabra Achano (año en idioma de los prehistóricos canarios), podría significar “la sombra del palo o de la colina”, una forma de medir el tiempo y la dirección espacial. Actualmente existe la “Quesera” de Bravo cerca de los Jameos del Agua, que está en muy mala conservación. Otras “Queseras” han sido descritas, pero hoy en día han sido destruidas. Existen otros calendarios, descritos por Barrios en Gran Canaria, solsticiales y equinociales: Roque Bentaiga en el centro de la isla, Cuatro Puertas en Telde y La Cueva de la Virgen, también en Telde. Todos basados en proyecciones de la sombra del Sol: “Achano” (BARRIOS, 2004, 2018), que significa “la sombra de un eje” (MEDINA & ARNAIZ-VILLENA, 2018b).

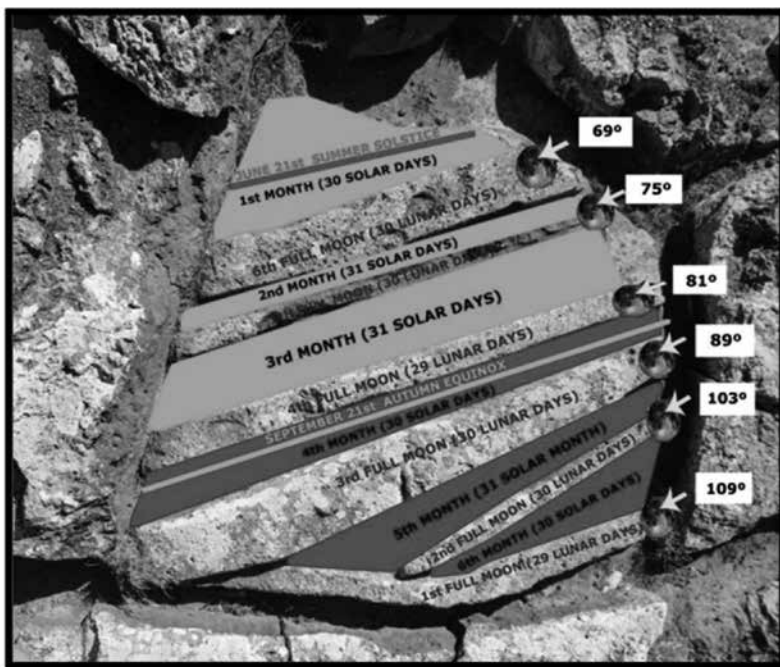


Fig. 9. Calendario lunisolar prehistórico canario de la “Quesera” de Zonzamas. Representación de los seis primeros meses del año. Están indicados los acimuts de las salidas de la luna sobre el horizonte en el comienzo de los meses.



Fig. 10. Calendario solar desde el solsticio de invierno (derecha) hasta la izquierda que representa el último mes del año antiguo canario y el comienzo del nuevo año solar el 21 de junio. El pivote rojo representaría el mes bisiesto (febrero del calendario gregoriano actual).

2. CONCLUSIONES

1. Se han encontrado inscripciones incisas lineales rupestres muy abundantes en Fuerteventura y en Lanzarote llamadas en principio “latinas”; también se han descrito en El Hierro, Tenerife, Gran Canaria, La Gomera y La Palma. Fueron por primera vez expuestas en 1980 en el Museo de Arrecife (Lanzarote) por el arqueólogo amateur Juan Brito.
2. Estas inscripciones no han podido ser leídas ni traducidas desde el latín.
3. Se propone una hipótesis de transcripción y traducción de estas inscripciones con el semisilabario ibérico tartésico, escrito hasta el siglo II en Iberia y en el Sur de Francia. Por ello han sido denominadas por nosotros ibero-guanches.
4. El origen de esta escritura ibérica puede ser o ibérico o canario/norteafricano, ya que hay intercambios genéticos prehistóricos entre Iberia y Norte de África / Europa documentados por nosotros (ARNAIZ-VILLENA *et al.*, 1995, 1997, 2002) y otros grupos de Ginebra (CURRAT *et al.*, 2010), Barcelona (BOTIGUE *et al.*, 2013), Canarias (FREGEL *et al.*, 2018) e Italia (GONZÁLEZ-FORTES, 2019) confirmando básicamente estos resultados.
5. Se ha descrito un monumento basáltico posiblemente de tipo megalítico en Lanzarote: “La Quesera” de Zonzamas y, al menos, anterior a la cultura púnica y romana.
6. Se ha detallado cómo la “Quesera” representa un exacto calendario lunisolar, que coincide con el “Achano” o año de los antiguos canarios. Se representan las salidas del sol y de la luna todos los días del año, el comienzo del año solar el 21 de junio o solsticio de verano, el de invierno, los equinoccios y se describen los grados acimutales de las salidas del sol y de la luna correspondiendo con los canales y crestas del monumento basáltico.
7. Tanto los hallazgos de escritura “latina” (o ibérica) en todas las Islas Canarias, como el calendario lunisolar de la “Quesera” de Lanzarote, se describen en un contexto genético, antropológico y cultural de la Prehistoria de la cornisa atlántica, africana y europea.

3. BIBLIOGRAFÍA

- ARNAIZ-VILLENA, A., BENMAMAR, D., ÁLVAREZ, M., DÍAZ CAMPOS, N., VARELA, P., GÓMEZ CASADO, E. y MARTÍNEZ-LASO, J. (1995). “HLA allele and haplotype frequencies in Algerians. Relatedness to Spaniards and Basques”. *Hum. Immunol*, 43, p. 259.
- ARNAIZ-VILLENA, A., MARTÍNEZ-LASO, J., GÓMEZ-CASADO, E., DÍAZ CAMPOS, N., SANTOS, P., MARTINHO, A y BREDA-COIMBRA, E. (1997) “Relatedness among Basques, Portuguese, Spaniards and Algerians studied by HLA allelic frequencies and haplotypes” *Immunogenetics*, 47, pp. 37-43.
- ARNAIZ-VILLENA, A. y ALONSO-GARCÍA, J. (1.^a edición) (1999). *El Origen de los Vascos y otros Pueblos Mediterráneos* (2.^a edición). Editorial Complutense. Madrid (España). Nueva Edición 2011a. Ed. Visión Libros. Madrid, España.
- ARNAIZ-VILLENA, A. y ALONSO GARCÍA, J. (2001). *Egipcios, Bereberes, Guanches y Vascos*. Ed. Visión Libros. (3rd Edition 2011b) ACCI. Madrid (Spain).
- ARNAIZ-VILLENA, A., GÓMEZ-CASADO, E. y MARTÍNEZ-LASO, J. (2002). *Population genetic relationships between Mediterranean populations determined by HLA allele distribution and a historic perspective*. *Tissue Antigens*, 60 (2), pp. 111–21.
- ARNAIZ-VILLENA, A. y ALONSO-GARCÍA, J. (2007). *Diccionario Ibérico-Euskera-Castellano*. Ed. Fundación Estudios Genéticos y Lingüísticos. Nueva Edición 2012. Ed. Visión Libros. Madrid, España.
- ARNAIZ-VILLENA, A. (2009). Wikipedia. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Iberian-Guanche_inscriptions.pdf
- ARNAIZ VILLENA, A., MUÑIZ, E., CAMPOS, C., GÓMEZ-CASADO, E., TOMASI S., MARTÍNEZ-QUILES,, N., MARTÍN-VILLA, M. y PALACIO-GRÜBER, J. (2016). “Origin of Ancient Canary Islanders (Guanches): presence of Atlantic/Iberian HLA and Y chromosome genes and Ancient Iberian language”. *Int. J. Mod. Anthropol*, 8, pp. 67-93.
- ARNAIZ-VILLENA, A., CARBALLO, A., JUÁREZ, I., MUÑIZ, E., CAMPOS, C., TEJEDOR, B., MARTÍN-VILLA, M. y PALACIO-GRÜBER, J. (2017). “HLA genes in Atlantic Celtic Populations: are Celts Iberians?” *Int. J. Mod. Anthropol*, 10, pp. 50-72.
- ARNAIZ-VILLENA, A., MEDINA, M., LÓPEZ-NARES, A, PALACIO-GRÜBER, J. y RUIZ DEL VALLE, V. (2018). “Malta and Lan-

- zarote (Canary Islands, Spain) Cart-ruts and Rock Prehistoric Calendar at Zonzamas, Lanzarote ‘Quesera’/Cheeseboard”. *Int. J. Mod. Anthropol*, 2, pp. 214-231.
- ARNAIZ-VILLENA, A., MEDINA, M., LÓPEZ-NARES, A., RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ, J. y RUIZ DEL VALLE, V. (2019). “Cart-ruts in Lanzarote (Canary Islands, Spain) and Malta: first evidence of dating supported by dated ceramics”. *Int. J. Mod. Anthropol*, 2, pp. 115-140
- ARRIBAS, A. (1976). *Los Íberos*. Ed. Ayma. Barcelona (Spain).
- BARRIOS GARCÍA, J. (2004). “Sistemas de numeración y calendarios de las poblaciones bereberes de Gran Canaria y Tenerife en los siglos XIV-XV. Thesis doctoral”. Universidad de La Laguna, Tenerife, Islas Canarias (Spain).
http://www.etnomatematica.org/publica/trabajos_doctorado/tenerife.pdf
- BARRIOS GARCÍA, J.; VALENCIA ALFONSO, V. y BRITO MAYOR A. (2018). “Investigaciones arqueoastrónomicas en Gran Canaria. La recámara equinoccial de la cueva de la virgen de la Candelaria (Tara, Telde)” *XXIII Coloquio de Historia Canario Americana*. Las Palmas, Gran Canaria. (Islas Canarias, Spain), pp. 1-23
- BONIFAY, M. (2004). *Etudes sur la ceramique romaine tardive d’Afrique*. BAR International Series 1301.
- BOTIGUE, L. R., HENN, B. M., GRAVEL, S., MAPLES, B. K., GIGNOUX, C. R., CORONA, E., ATZMON, G., BURNS, E., OSTRER, H., FLORES, C., BERTRANPETIT, J., COMAS, D. y BUSTAMANTE, C. D. (2013). *Gene flow from North Africa contributes to differential human genetic diversity in southern Europe*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110 (29), pp. 11791–6.
- BRITANNIC ENCYCLOPEDIA ONLINE. 2008. “Calendar” article.
- CUENCA-SANABRIA, J. (1996). “Las manifestaciones rupestres de Gran Canaria”. En *Manifestaciones rupestres de las Islas Canarias*. Dirección General de Patrimonio Histórico, pp. 133-222.
- CURRAT, M., POLONI, E.S. y SÁNCHEZ-MAZAS, A. Human genetic differentiation across the Strait of Gibraltar. *BMC Evol. Biol.*, (2010), 10, pp. 237-243
- FARRUJIA DE LA ROSA, A. J., PICHLER, W., RODRÍGUEZ, A. y GARCÍA-MARÍN, S. (2009). *Las Escrituras Líbico-Bereber y Lati-*

- no-Canaria en la Secuenciación del poblamiento de las Islas Canarias*. El Museo Canario. LXIV, pp. 950.
- FERRER I JANE, J. (2009). El Sistema de Numerales Ibérico: Avances en su Conocimiento. *Acta Paleohispánica X*. *Paleohispánica*. 9, pp. 451-479.
- FREGEL, R., MÉNDEZ, F. L., BOKBOT, Y., MARTÍN-SOCAS, D., CAMALICH-MASSIEU, M. D. y SANTANA, J., *et al.* (2018). Ancient genomes from North Africa evidence prehistoric migrations to the Maghreb from both the Levant and Europe. *PNAS*. 26, pp. 6774-6779.
- FREGEL, R., ORDÓÑEZ, A. C., SANTANA-CABRERA, J., CABRERA, V. C., VELASCO-VÁZQUEZ, J. y ALBERTO, V., *et al.* (2019). Mitogenomes illuminate the origin and migration patterns of the indigenous people of the Canary Islands. *PLOS One*14(3), doi: 10.1371/journal.pone.0209125
- GÓMEZ MORENO, M. (1949). *Las lenguas hispánicas*. Discurso de recepción en la Real Academia Española. Madrid, España.
- GÓMEZ MORENO, M. (1962). *La escritura bardulo-turdetana*. Ed. Primitiva Hispánica. Madrid, España.
- GONZALEZ-ANTÓN, R., ARCO AGUILAR, M. C., ROSARIO ADRIÁN, M.C., GONZÁLEZ GINOVÉS, L., BENITO MATEO, C., BALBIN BEHRMANN, R. y BUENO RAMÍREZ, P. (2009). *Grabados y poblamiento prehistórico en el archipiélago canario*. Edited by Balbin Behrmann, R., *et al.* BAR International Series 2043. “Grabados rupestres de la fachada atlántica europea y africana. Rock Carving of the European and African Atlantic Façade”. Publisher Archaeopress, pp. 211-229.
- GONZÁLEZ-FORTES, G., TASSI, E., TRUCCHI, E., HENNEBERGER, K., PAIJMANS, J., LA. y DIEZ-DEL MOLINO, D., *et al.* 2019. A western route of prehistoric human migration from Africa into the Iberian Peninsula. *Proc Royal Soc B*.doi:10.1098/rspb2018.2288
- HERNÁNDEZ BAUTISTA, R. y PERERA, B. (1983). “Primeras Inscripciones Latinas en Canarias”, *La Provincia* (Newspaper) Canary Islands, Spain.
- KOCH, J. T. (2010). *Paradigm shift? Interpreting Tartessian as Celtic*, in “*Celtic from the West*”. Ed. Cunliffe B and Koch JT, Oxford Books. Oxford (UK).

- MAGLI, G. (2016). *Archaeoastronomy: introduction to the science of star and stones*. Ed. Springer International Publishing Switzerland.
- MEDINA, M. y ARNAIZ-VILLENA, A. (2018a). "The Moon: in Prehistoric Rock Calendar "Quesera" -Cheeseboard- at Lanzarote, Canary Islands, Spain". *Int. J. Mod. Anthropol.* 2, pp. 182-212.
- MEDINA, M. y ARNAIZ-VILLENA, A. (2018b). "A lunisolar prehistoric calendar in Lanzarote Island: "La Quesera" (Cheeseboard) from Zonzamas". *Int. J. Mod. Anthropol.* 21, pp. 147-161.
- NAVARRO, M. (1996). "Las manifestaciones rupestres de La Gomera". En: *Manifestaciones rupestres de las Islas Canarias*, 2, pp. 253-398. Dirección General del Patrimonio Histórico. Viceconsejería de Cultura y Deportes. Santa Cruz de Tenerife. (Spain).
- NOWAK, H. (1994). "Die Tejeleita-Felsinschrift von El Hierro". *Almogaren*, XXIV-XXV, Hallein, Salzburg, Austria
- OPPENHEIMER, S. (2007). *The Origin of the British. The New Prehistory of Britain: a genetic detective story*. Ed. Constable & Robinson Ltd. Ruydon. UK
- ORDUÑA-AZNAR, E. (2005). Sobre algunos posibles numerales en textos ibéricos. *Paleohispanica IX*. *Paleohispanica*. 5, pp. 491-506.
- PAIS, F. J. (2008). *Estrategias sociales de la explotación del territorio entre los Benoharitas*. XII Jornadas de Estudios de Lanzarote y Fuerteventura.
- ORDUÑA-AZNAR, E. (2013). "Los Numerales Ibéricos y el Vascoiberismo". *Acta Paleohispánica XI*. *Paleohispánica*, 13, pp. 517-529.
- PICHLER, W. (1995). Neue Ostinsel-Inschriften (latino-kanarische Inschriften) auf Fuerteventura. *Almogaren*, 26, pp. 21-46.
- PICHLER, W. (1997). Neue Aspekte zum Thema-Kanarische Inschriften. *Almogaren XXVIII*, Vöcklabruck, Upper Austria (Austria).
- SOTA, M., LAFITTE, P. y AKESOLO L. (1976). *Diccionario Retana de Autoridades del Euskera*. Ed. La Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao.
- TOVAR, A. (1951). *Léxico de las inscripciones ibéricas. Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, II, pp. 273-323. Madrid, España.
- TOVAR, A. 1955. *Sobre las escrituras tartesia, líbico-fenicia y del Algarbe*. *Zephyrus VI*, pp. 273-283.
- ULBRICH, M. J. Die Feldsildforschung auf Lanzarote. *Almogaren XXI/2/1990*, Hallein (1990), Salzburg, Austria.